



湖南商学院

HUNAN UNIVERSITY OF COMMERCE

2018届毕业生就业质量报告

REPORT OF EMPLOYMENT QUALITY





目 录

前言	1
学校概况	2
第一章 湖南商学院 2018 届毕业生就业基本情况	4
一、湖南商学院 2018 届毕业生规模与就业率	4
(一) 毕业生总体规模与初次就业率	4
(二) 毕业生分性别规模与就业率	4
(三) 毕业生分学院规模与就业率	5
(四) 毕业生分专业规模与就业率	6
(五) 毕业生分生源地规模与就业率	7
(六) 毕业生分民族和城乡生源规模与就业率	9
(七) 毕业生分困难生类别规模与就业率	10
二、湖南商学院 2018 届毕业生的就业去向	11
(一) 毕业生就业结构	11
(二) 毕业生就业行业分布	11
(三) 毕业生就业单位性质分布	13
(四) 毕业生就业职位类别分布	13
(五) 毕业生就业地域分布	14
(六) 毕业生基层就业情况	18
(七) 毕业生在知名企业就业情况	19
第二章 湖南商学院 2018 届毕业生就业质量调查分析	21
一、湖南商学院 2018 届毕业生就业质量调查分析	21
(一) 毕业生就业满意度分析	21
(二) 毕业生职业期待吻合度分析	22
(三) 毕业生薪资待遇分析	23
(四) 毕业生专业与岗位相关度分析	25
(五) 毕业生就业稳定性分析	26
(六) 毕业生对就业岗位的评价	28
二、湖南商学院 2018 届毕业生求职行为分析	31
(一) 毕业生就业成功关键因素分析	31
(二) 毕业生求职渠道分析	31



(三) 毕业生求职成本分析.....	32
(四) 毕业生求职效能分析.....	32
(五) 毕业生就业保障分析.....	32
三、湖南商学院 2018 届毕业生继续深造情况	33
(一) 毕业生总体升学情况.....	33
(二) 毕业生分性别升学分布.....	33
(三) 毕业生分学院升学分布.....	34
(四) 毕业生分专业升学分布.....	34
(五) 毕业生升学学校分布.....	36
(六) 毕业生升学原因分析.....	36
(七) 毕业生升学专业的前后一致性分析.....	37
四、湖南商学院 2018 届毕业生出国（境）情况	37
(一) 毕业生总体出国（境）情况.....	37
(二) 毕业生分学院出国（境）分布.....	38
(三) 毕业生分专业出国（境）分布.....	38
(四) 毕业生出国（境）深造的原因分析.....	39
(五) 毕业生出国（境）深造学校及地域分布.....	40
五、湖南商学院 2018 届毕业生自主创业情况	40
(一) 毕业生创业原因分析.....	40
(二) 毕业生创业行业分析.....	41
(三) 毕业生创业形式分析.....	41
(四) 毕业生创业资金来源分析.....	42
(五) 毕业生创业支持情况分析.....	43
(六) 毕业生创业准备分析.....	43
(七) 毕业生创业困难分析.....	44
(八) 毕业生创业能力分析.....	45
六、湖南商学院 2018 届毕业生未就业情况分析	45
(一) 毕业生尚未就业的原因分析.....	45
(二) 未就业毕业生求职关注因素分析.....	46
(三) 未就业毕业生择业定位分析.....	47
(四) 未就业毕业生求职面试次数分布.....	48
(五) 未就业毕业生求职困难因素分析.....	48
(六) 未就业毕业生求职帮助需求分析.....	49
第三章 湖南商学院就业创业工作举措与特色	50
一、高度重视，谋划布局.....	50
(一) 加强领导，落实责任.....	50
(二) 明确目标，形成共识.....	50
(三) 完善机制，健全体系.....	50
二、聚合资源，保障到位.....	50



(一) 加强队伍建设, 人员保障到位	50
(二) 优化硬件建设, 场地保障到位	51
(三) 拓宽经费来源, 资金保障到位	51
三、创新形式, 构建平台	51
(一) 线上线下结合, 构建就业创业教育平台	51
(二) 学校地方结合, 构建就业创业实践平台	52
(三) 校内校外结合, 构建就业创业竞赛平台	52
(四) 因地制宜, 打造创新创业孵化平台	52
四、以人为本, 精准服务	52
(一) 就业创业实现“精准指导”	52
(二) 就业市场实现“精准开拓”	53
(三) 就业信息实现“精准推送”	53
(四) 就业岗位实现“精准推荐”	53
(五) 就业困难实现“精准帮扶”	54
第四章 湖南商学院 2016-2018 届毕业生就业发展趋势分析	55
一、湖南商学院 2016-2018 届毕业生就业去向变化趋势	55
(一) 毕业生就业行业变化趋势	55
(二) 毕业生就业职位类别变化趋势	55
(三) 毕业生就业地域变化趋势	56
二、湖南商学院 2016-2018 届毕业生就业质量变化趋势	57
(一) 毕业生专业相关度变化趋势	57
(二) 毕业生职业期待吻合度变化趋势	58
三、湖南商学院 2016-2018 届毕业生自主创业变化趋势	58
四、湖南商学院 2016-2018 届毕业生就业满意度变化趋势	59
第五章 湖南商学院 2018 届毕业生对母校的评价与反馈	60
一、湖南商学院 2018 届毕业生对母校人才培养的评价与反馈	60
(一) 毕业生对母校人才培养的满意度	60
(二) 毕业生对母校人才培养过程的评价	60
(三) 毕业生对母校人才培养的反馈	61
二、湖南商学院 2018 届毕业生对母校就业工作的评价	62
(一) 毕业生对母校就业工作的满意度	62
(二) 毕业生对母校就业指导服务的评价	63
三、湖南商学院 2018 届毕业生对母校创新创业课程的认知与反馈	64
(一) 毕业生对母校创新创业课程的认知	64
(二) 毕业生对母校创新创业课程的反馈	64



四、湖南商学院 2018 届毕业生对母校的满意度模型分析	65
(一) 模型假设.....	65
(二) 模型原理.....	65
(三) 模型变量.....	65
(四) 指标统计.....	66
(五) 模型建立.....	66
(六) 模型结果.....	67
五、湖南商学院 2018 届毕业生对母校的总体评价.....	71
(一) 毕业生对母校的总体满意度.....	71
(二) 毕业生对母校的推荐度.....	71
(三) 毕业生对母校满意度的影响因素分析.....	72
第六章 湖南商学院重点用人单位对毕业生及学校的评价与反馈.....	73
一、湖南商学院重点用人单位的基本情况	73
(一) 重点用人单位的单位性质.....	73
(二) 重点用人单位的行业分布.....	73
二、湖南商学院重点用人单位招聘毕业生的情况.....	74
(一) 重点用人单位聘用本校毕业生的情况.....	74
(二) 重点用人单位的招聘渠道.....	75
(三) 重点用人单位聘用毕业生看重的因素.....	76
(四) 重点用人单位对毕业生的需求情况.....	76
(五) 重点用人单位聘用毕业生的薪资待遇.....	78
三、湖南商学院重点用人单位对毕业生的评价与反馈.....	79
(一) 重点用人单位对毕业生的满意度.....	79
(二) 重点用人单位对毕业生的就业反馈.....	80
四、湖南商学院重点用人单位对毕业生的满意度模型分析	81
(一) 模型假设.....	81
(二) 模型原理.....	81
(三) 模型变量.....	81
(四) 指标统计.....	82
(五) 模型建立.....	82
(六) 模型结果.....	83
五、湖南商学院重点用人单位对学校就业工作的评价与反馈.....	85
(一) 重点用人单位对学校就业工作的评价.....	85
(二) 重点用人单位对学校就业工作的反馈.....	85
第七章 总结与反馈	86
一、报告总结.....	86
(一) 毕业生就业情况良好，就业满意度创新高.....	86



(二) 持续推动创新创业，创业规模逐年上升	86
(三) 学校人才培养评价较高，满足社会人才需求	87
二、反馈建议.....	87
(一) 进一步强化实践教学环节，提升人才培养质量	87
(二) 进一步深化课程体系建设，提高学生综合素质	87
(三) 进一步加强招聘组织宣传，提高校园招聘实效	88



前言

高校毕业生就业质量是高校教育教学和人才培养质量的重要反映,是招生计划安排、学科专业调整、教育教学改革的重要参考,也是对高校毕业生就业创业工作的年度体检。为进一步贯彻落实《教育部关于做好2018届全国普通高等学校毕业生就业创业工作的通知》(教学〔2017〕11号)精神,按照《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》(教学厅函〔2013〕25号)的文件要求,学校现正式发布《湖南商学院2018届毕业生就业质量报告》。

报告主要从七个方面对学校2018届毕业生就业情况进行了统计、分析和评价。第一章统计分析了2018届毕业生就业的基本情况,包括2018届毕业生的规模和结构、就业率及就业结构、就业状况等数据;第二章对2018届毕业生的就业相关指标和行为进行了分析,包括2018届毕业生的就业质量、求职行为、自主创业、继续深造以及未就业毕业生等情况;第三章系统总结了2018年学校提高人才培养质量、促进毕业生充分就业等工作的开展情况;第四章是对学校近年来毕业生就业创业的趋势分析;第五章是毕业生对母校的评价和反馈,包括毕业生对学校人才培养、就业工作的满意度评价和反馈,以及对学校教育教学工作提出的意见和建议;第六章是重点用人单位对毕业生及学校的评价与反馈,并提出了对学校就业工作的建议。第七章是总结与反馈,包括报告总结和对学校人才培养和就业服务的反馈。

报告基于湖南商学院毕业生就业信息数据及2018届毕业生和学校合作单位调研数据,由专业第三方调研咨询机构北京乐易考教育科技有限公司进行分析。学校统计的毕业生就业数据统计截止日期为2018年8月31日,使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、就业率、毕业去向、就业流向等。调研数据来自线上的实名制调研,清洗环节先后通过答题时间、IP地址、重复答题等原则过滤,保证了数据质量,最终保留有效问卷数据2712份。

报告全面系统的反映了学校毕业生就业创业基本情况及其对学校教育教学的反馈,并以此作为招生计划编制、学科专业调整和教育教学改革等方面的重要参考。



学校概况

湖南商学院坐落在历史文化名城长沙市，南朝岳麓，东顾湘江。她是一所以经济学、管理学为主，涵盖经、管、法、文、理、工、艺等学科的省属全日制普通高等学校，是教育部本科教学工作水平评估优秀高校、博士学位授予立项建设单位、“十三五”国家产教融合发展工程应用型本科高校、全国首批百强“深化创新创业教育改革示范高校”、全国高校实践育人创新创业基地、全国创新创业典型经验50强高校，理论经济学、应用经济学、工商管理三大主干学科入选2017年上海软科发布的“中国最好学科排名”前25%。

学校始建于1949年，校园占地1454.836亩，建筑面积48万余平方米。现有总值1亿余元的教学、科研仪器设备，200余万册的图书馆藏书。现设有14个教学院（部）、72个科研机构以及教育部首批批准成立的独立学院——北津学院。有普通全日制在校学生2.1万余人。有4个立项建设博士学位授权点，8个一级学科硕士学位授权点、8个硕士专业学位授权点，有5个省级重点建设学科，11个省级社科研究基地，1个省级教育科学研究基地，1个省高校产学研合作示范基地，1个省级高校创新团队，2个省级2011协同创新中心，2个省级重点实验室。有50个本科专业，其中，2个教育部高等学校“第一类特色专业建设点”，1个“第二类特色专业建设点”，1个国家级专业综合改革试点项目，5个省级专业综合改革试点项目，5个省级重点专业，2个省级资助建设专业，9个省级特色专业。有1个教育部“人才培养模式创新实验区”建设项目，2门国家级精品课程，1门国家级精品资源共享课，10门省级精品课程，8个省级优秀教学实习基地，4个省级教学团队，4个湖南省普通高校校企合作人才培养示范基地，3个省级大学生创新训练中心。2016年与湖南湘江新区开展全面合作试点。

学校有教职工1308人，其中，具有正高职称者150人，具有副高职称者262人，具有博士学位者235人，中国工程院院士1人，全国政协委员1人，国务院学科评议组成员1人，教育部人文社会科学委员会学部委员1人，教育部科学技术委员会学部委员1人，湖南省科学技术协会副主席1人，全国优秀教师3人，全国师德先进个人1人，全国“三八红旗手”1人，国家自然科学基金委创新研究群体首席教授1人，“长江学者创新团队”首席教授1人，国家杰出青年基金获得者1人，首



届中国杰出社会科学家1人，“万人计划”哲学社会科学领军人才1人，全国文化名家暨“四个一批”人才1人，“百千万人才工程”第一、二层次国家级人选1人，教育部高等学校教学指导委员会委员3人，享受国务院政府特殊津贴的专家10人，教育部“新世纪优秀人才支持计划人选”2人，“芙蓉学者计划”首届特聘教授1人并荣获“芙蓉学者”贡献奖，湖南省优秀社会科学专家1人，湖南省新世纪“121人才工程”人选13人，湖南省教学名师3人，获湖南省“徐特立教育奖”1人，湖南省普通高等学校学科带头人（含培养对象）9人，湖南省普通高校青年骨干教师（含培养对象）74人。

学校近五年共承担各级各类科研项目1263项，其中，国家自然科学基金重大项目1项，国家社会科学基金重大项目1项，教育部人文社科重大项目2项，国家社会科学和自然科学基金重点项目8项、其他项目102项，国家软科学重大项目4项，教育部人文社科项目47项，国际招标项目1项，省社会科学基金重大项目19项。国家级、省部级课题数量在湖南省省属一般院校中名列前茅。目前是湖南省唯一一所获教育部高等学校科学研究优秀成果（人文社会科学）一、二、三等奖的高校。



第一章 湖南商学院 2018 届毕业生就业基本情况

根据《关于调整全国普通高等学校毕业生就业数据库结构及代码标准的通知》（教学司函〔2014〕1号），毕业生总人数=（签就业协议形式就业+签劳动合同形式就业+其他录用形式就业+科研助理+应征义务兵+国家基层项目+地方基层项目+自主创业+自由职业+升学+出国出境）+（待就业+不就业拟升学+其他暂不就业），已就业毕业生人数=签就业协议形式就业+签劳动合同形式就业+其他录用形式就业+科研助理+应征义务兵+国家基层项目+地方基层项目+自主创业+自由职业+升学+出国出境。

一、湖南商学院 2018 届毕业生规模与就业率

（一）毕业生总体规模与初次就业率

截至2018年8月31日，2018届3639名毕业生中，专科生220人，占毕业生总人数的6.05%；本科生3419人，占毕业生总人数的93.95%。毕业生就业人数3262人，初次就业率为89.64%，专科生就业率为85.91%，本科生就业率为89.88%，本科生就业率高出专科生3.97个百分点。

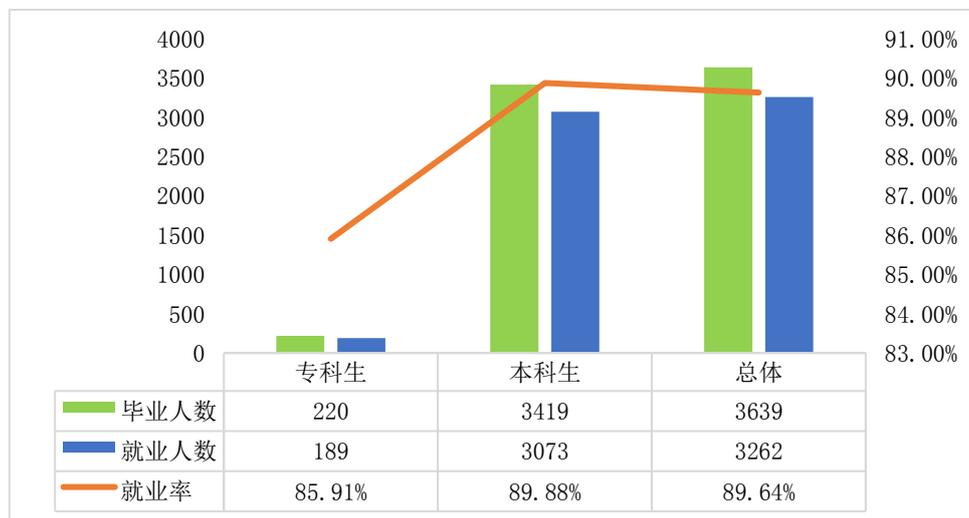


图 1-1 2018 届毕业生总体规模与初次就业率

（二）毕业生分性别规模与就业率

2018届毕业生中，男性1014人，占毕业生总人数的27.86%；女性2625人，占毕业生总人数的72.14%。本届毕业生男女比例为1:2.59。



毕业生中男性就业875人，就业率为86.29%；女性就业2387人，就业率为90.93%。男性就业率低干女性。

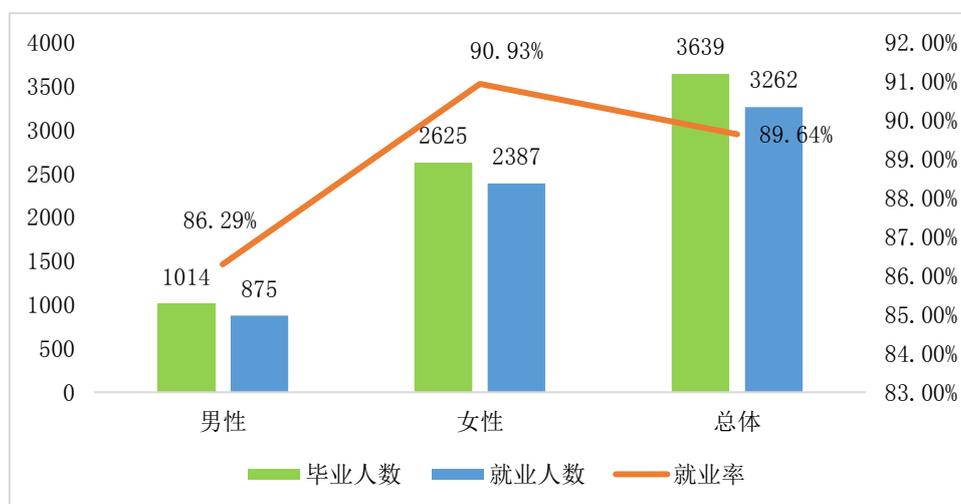


图 1-2 2018 届毕业生分性别规模与就业率

(三) 毕业生分学院规模与就业率

2018届毕业生分布于12个学院，除国际商学院为专科外，其余均为本科。本科生人数排名前三位的学院分别是会计学院（884人）、设计艺术学院（409人）、工商管理学院（368人），人数最少的学院为数学与统计学院（111人）。本科毕业生就业率排名前三的学院分别是数学与统计学院、旅游管理学院、经济与贸易学院，就业率分别为92.79%、91.22%、90.68%。专科院系国际商学院有220人，就业率为85.91%。

表 1-1 2018 届毕业生分学院规模与就业率

单位：人数（人）、就业率（%）

学院	专科生			本科生			总体		
	毕业人数	就业人数	就业率	毕业人数	就业人数	就业率	毕业人数	就业人数	就业率
数学与统计学院	-	-	-	111	103	92.79	111	103	92.79
旅游管理学院	-	-	-	148	135	91.22	148	135	91.22
经济与贸易学院	-	-	-	311	282	90.68	311	282	90.68
会计学院	-	-	-	884	801	90.61	884	801	90.61
法学与公共管理学院	-	-	-	191	173	90.58	191	173	90.58
工商管理学院	-	-	-	368	332	90.22	368	332	90.22
财政金融学院	-	-	-	351	315	89.74	351	315	89.74
文学与新闻传播学院	-	-	-	161	144	89.44	161	144	89.44
设计艺术学院	-	-	-	409	361	88.26	409	361	88.26



学院	专科生			本科生			总体		
	毕业人数	就业人数	就业率	毕业人数	就业人数	就业率	毕业人数	就业人数	就业率
计算机与信息工程学院	-	-	-	357	315	88.24	357	315	88.24
外国语学院	-	-	-	128	112	87.50	128	112	87.50
国际商学院	220	189	85.91	-	-	-	220	189	85.91
总计	220	189	85.91	3419	3073	89.88	3639	3262	89.64

(四) 毕业生分专业规模与就业率

2018届毕业生分布于42个专业。专科有2个专业，分别是会计（185人）和市场营销（35人）。本科有41个专业，本科专业人数排名前三位的是会计学（619人）、金融学（217人）、财务管理（194人）。

从就业率来看，本科专业就业率排名前五位的是广告学（97.06%）、保险学（96.77%）、经济统计学（95.08%）、财政学（94.29%）、酒店管理（93.65%）。专科会计专业和市场营销专业，就业率分别为86.49%、82.86%。

表 1-2 2018 届毕业生分专业规模与就业率

单位：人数（人）、就业率（%）

专业	专科生			本科生			总体		
	毕业人数	就业人数	就业率	毕业人数	就业人数	就业率	毕业人数	就业人数	就业率
广告学	-	-	-	34	33	97.06	34	33	97.06
保险学	-	-	-	31	30	96.77	31	30	96.77
经济统计学	-	-	-	61	58	95.08	61	58	95.08
财政学	-	-	-	35	33	94.29	35	33	94.29
酒店管理	-	-	-	63	59	93.65	63	59	93.65
人力资源管理	-	-	-	74	69	93.24	74	69	93.24
工程管理	-	-	-	59	55	93.22	59	55	93.22
新闻学	-	-	-	28	26	92.86	28	26	92.86
会展经济与管理	-	-	-	25	23	92	25	23	92.00
贸易经济	-	-	-	37	34	91.89	37	34	91.89
财务管理	-	-	-	194	178	91.75	194	178	91.75
文化产业管理	-	-	-	24	22	91.67	24	22	91.67
数学与应用数学	-	-	-	24	22	91.67	24	22	91.67
行政管理	-	-	-	59	54	91.53	59	54	91.53
经济学	-	-	-	79	72	91.14	79	72	91.14
计算机科学与技术	-	-	-	86	78	90.7	86	78	90.70
秘书学	-	-	-	32	29	90.63	32	29	90.63
软件工程	-	-	-	53	48	90.57	53	48	90.57
社会工作	-	-	-	21	19	90.48	21	19	90.48



国际经济与贸易	-	-	-	125	113	90.4	125	113	90.40
英语	-	-	-	83	75	90.36	83	75	90.36
视觉传达设计	-	-	-	155	140	90.32	155	140	90.32
金融学	-	-	-	217	196	90.32	217	196	90.32
会计学	-	-	-	619	559	90.31	619	559	90.31
审计学	-	-	-	71	64	90.14	71	64	90.14
法学	-	-	-	111	100	90.09	111	100	90.09
电子商务	-	-	-	70	63	90	70	63	90.00
市场营销	35	29	82.86	140	128	91.43	175	157	89.71
工商管理	-	-	-	76	68	89.47	76	68	89.47
税收学	-	-	-	35	31	88.57	35	31	88.57
信息与计算科学	-	-	-	26	23	88.46	26	23	88.46
旅游管理	-	-	-	60	53	88.33	60	53	88.33
环境设计	-	-	-	168	148	88.1	168	148	88.10
会计	185	160	86.49	-	-	-	185	160	86.49
信息管理与信息系统	-	-	-	58	50	86.21	58	50	86.21
物流管理	-	-	-	78	67	85.9	78	67	85.90
汉语言文学	-	-	-	33	28	84.85	33	28	84.85
电子信息工程	-	-	-	101	84	83.17	101	84	83.17
编辑出版学	-	-	-	34	28	82.35	34	28	82.35
动画	-	-	-	62	51	82.26	62	51	82.26
商务英语	-	-	-	45	37	82.22	45	37	82.22
投资学	-	-	-	33	25	75.76	33	25	75.76
总体	220	189	85.91	3419	3073	89.88	3639	3262	89.64

（五）毕业生分生源地规模与就业率

1. 毕业生全国生源地规模与就业率

学校2018届本科毕业生生源覆盖了全国30个省、直辖市和自治区，占比最大的是湖南省，人数为2598人。在省外生源中，毕业生人数排名前三的省份为安徽省（56人）、江西省（52人）、河南省（48人）。专科生源220人，全部分布在湖南省。

从就业率来看，本科生中，湖南省生源的就业率为90.18%。省外生源中，有3个地区的就业率达100.00%，分别为青海省、江苏省、北京市。专科生湖南省生源就业率为85.91%。



表 1-3 2018 届毕业生分生源地规模与就业率

单位：人数（人）、就业率（%）

生源地	专科生			本科生			总体		
	毕业人数	就业人数	就业率	毕业人数	就业人数	就业率	毕业人数	就业人数	就业率
湖南省	220	189	85.91	2598	2343	90.18	2818	2532	89.85
青海省	-	-	-	5	5	100.00	5	5	100.00
江苏省	-	-	-	46	46	100.00	46	46	100.00
北京市	-	-	-	9	9	100.00	9	9	100.00
云南省	-	-	-	27	26	96.30	27	26	96.30
广东省	-	-	-	22	21	95.45	22	21	95.45
吉林省	-	-	-	20	19	95.00	20	19	95.00
河南省	-	-	-	48	45	93.75	48	45	93.75
福建省	-	-	-	27	25	92.59	27	25	92.59
四川省	-	-	-	25	23	92.00	25	23	92.00
海南省	-	-	-	24	22	91.67	24	22	91.67
新疆维吾尔自治区	-	-	-	23	21	91.30	23	21	91.30
浙江省	-	-	-	41	37	90.24	41	37	90.24
贵州省	-	-	-	41	37	90.24	41	37	90.24
宁夏回族自治区	-	-	-	10	9	90.00	10	9	90.00
广西壮族自治区	-	-	-	28	25	89.29	28	25	89.29
安徽省	-	-	-	56	50	89.29	56	50	89.29
河北省	-	-	-	45	40	88.89	45	40	88.89
辽宁省	-	-	-	26	23	88.46	26	23	88.46
上海市	-	-	-	8	7	87.50	8	7	87.50
甘肃省	-	-	-	37	32	86.49	37	32	86.49
山东省	-	-	-	40	34	85.00	40	34	85.00
黑龙江省	-	-	-	26	22	84.62	26	22	84.62
山西省	-	-	-	44	37	84.09	44	37	84.09
重庆市	-	-	-	25	21	84.00	25	21	84.00
湖北省	-	-	-	24	20	83.33	24	20	83.33
江西省	-	-	-	52	43	82.69	52	43	82.69
陕西省	-	-	-	17	13	76.47	17	13	76.47
天津市	-	-	-	18	13	72.22	18	13	72.22
内蒙古自治区	-	-	-	7	5	71.43	7	5	71.43
总体	220	189	85.91	3419	3073	89.88	3639	3262	89.64

2. 毕业生省内生源地规模及就业率

学校 2018 届本科生省内生源人数较多的是长沙市（483 人）、衡阳市（327 人）、常德市（283 人）；专科生省内生源人数较多的是长沙市（47 人）、常德市（24 人）、郴州市（24 人）。



本科生省内生源就业率排名前三的是怀化市、益阳市、衡阳市；专科生省内生源就业率排名前三的是湘西自治州、永州市、益阳市、湘潭市、娄底市。

表 1-4 毕业生分省内生源地规模与就业率

单位：人数（人）、就业率（%）

生源地	专科生			本科生			总体		
	毕业人数	就业人数	就业率	毕业人数	就业人数	就业率	毕业人数	就业人数	就业率
怀化市	11	9	81.82	45	45	100.00	56	54	96.43
湘西自治州	4	4	100.00	26	24	92.31	30	28	93.33
益阳市	19	18	94.74	154	143	92.86	173	161	93.06
衡阳市	21	19	90.48	327	303	92.66	348	322	92.53
岳阳市	21	18	85.71	239	221	92.47	260	239	91.92
湘潭市	12	11	91.67	161	145	90.06	173	156	90.17
郴州市	24	19	79.17	107	99	92.52	131	118	90.08
张家界市	-	-	-	20	18	90.00	20	18	90.00
株洲市	4	3	75.00	143	129	90.21	147	132	89.80
永州市	4	4	100.00	144	128	88.89	148	132	89.19
娄底市	12	11	91.67	226	200	88.50	238	211	88.66
长沙市	47	39	82.98	483	428	88.61	530	467	88.11
邵阳市	17	13	76.47	240	213	88.75	257	226	87.94
常德市	24	21	87.50	283	247	87.28	307	268	87.30
省内合计	220	189	85.91	2598	2343	90.18	2818	2532	89.85

（六）毕业生分民族和城乡生源规模与就业率

1. 专科生分民族和城乡生源规模与就业率

专科生以汉族、城镇生源为主。汉族毕业生就业率略高于少数民族，城镇生源就业率高于农村生源。

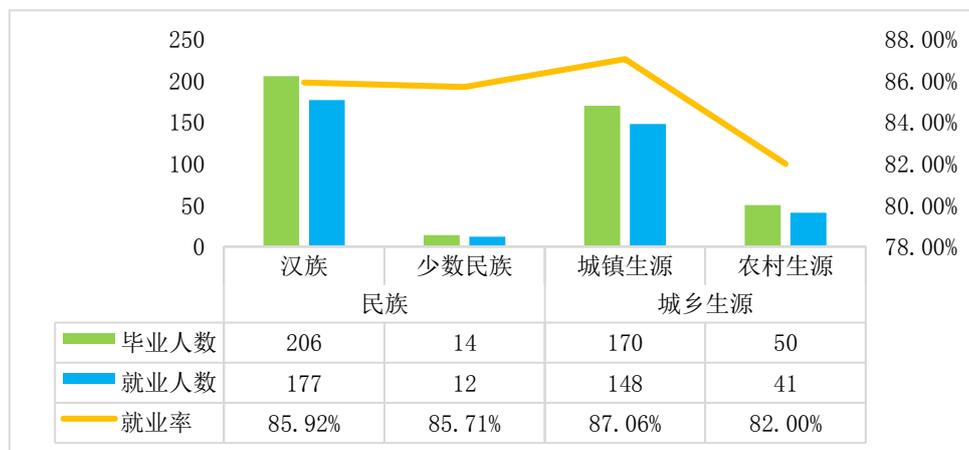


图 1-3 专科生分民族和城乡生源规模与就业率



2. 本科生分民族和城乡生源规模与就业率

本科生以汉族、农村生源为主。汉族毕业生就业率略高于少数民族，农村生源就业率高於城镇生源。

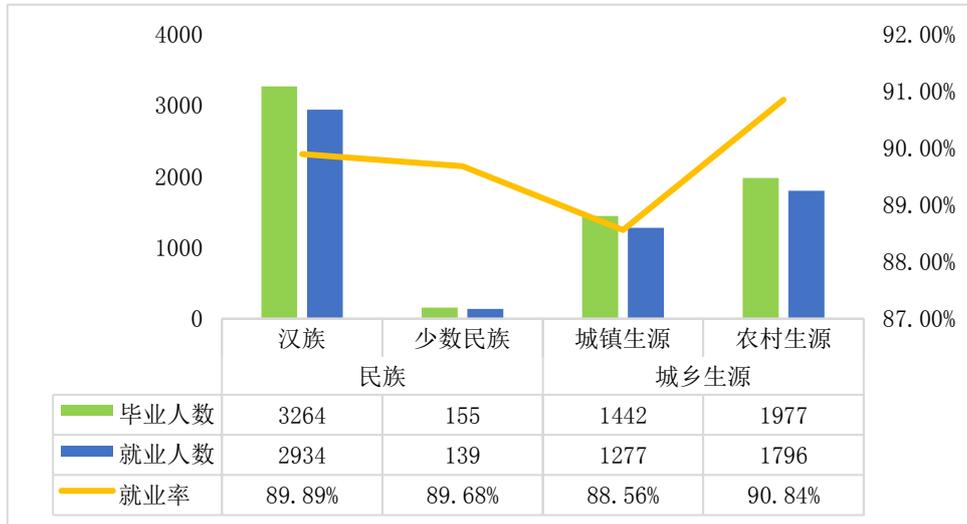


图 1-4 本科生分民族和城乡生源规模与就业率

(七) 毕业生分困难生类别规模与就业率

除“其他”外，2018 届困难生类别主要有“就业期望过高”（25 人）、“学业困难”（24 人）、“家庭经济困难”（16 人）等。各类困难生中，除“其他”外，有 5 类困难生的就业率达 100.00%，分别是学业困难、就业能力不强、就业困难、建档立卡家庭经济困难、残疾毕业生。

表 1-5 2018 届毕业生分困难生类别规模与就业率

单位：人数（人）、就业率（%）

困难生类别	毕业人数	就业人数	就业率
学业困难	24	24	100.00
其他	15	15	100.00
就业能力不强	13	13	100.00
就业困难	13	13	100.00
建档立卡家庭经济困难	5	5	100.00
残疾	2	2	100.00
家庭经济困难	16	15	93.75
就业期望过高	25	20	80.00
就业心理素质较差	10	6	60.00
合计	123	113	91.87



二、湖南商学院 2018 届毕业生的就业去向

（一）毕业生就业结构

2018 届毕业生除了待就业（10.36%）外，毕业去向可分为七大类，即单位就业（77.03%）、升学（7.23%）、出国（境）（3.87%）、自主创业（1.04%）、基础项目（0.44%）、部队（0.03%）。

表 1-6 2018 届毕业生就业结构分布

单位：人数（人）、比例（%）

毕业去向		本科生		专科生		总体	
		人数	比例	人数	比例	人数	比例
单位就业	签就业协议形式就业	1115	32.61	6	2.73	1121	30.81
	签劳动合同形式就业	120	3.51	-	-	120	3.30
	其他录用形式就业	1504	43.99	58	26.36	1562	42.92
	小计	2739	80.11	64	29.09	2803	77.03
升学		233	6.81	30	13.64	263	7.23
出国（境）		46	1.35	95	43.18	141	3.87
自主创业		38	1.11	-	-	38	1.04
基础项目	国家基层项目	4	0.12	-	-	4	0.11
	地方基层项目	12	0.35	-	-	12	0.33
	小计	16	0.47	-	-	16	0.44
部队	应征义务兵	1	0.03	-	-	1	0.03
待就业	待就业	326	9.53	31	14.09	357	9.81
	不就业拟升学	19	0.56	-	-	19	0.52
	其他暂不就业	1	0.03	-	-	1	0.03
	小计	346	10.12	31	14.09	377	10.36
总体		3419	100.00	220	100.00	3639	100.00

（二）毕业生就业行业分布

1. 就业行业总体分布

2018届已就业毕业生就业人数排名前十的行业中，排在第一位的是“信息传输、软件和信息技术服务业”（425人，15.07%）；其次是“金融业”（418人，14.82%）；第三是“制造业”（307人，10.89%）。

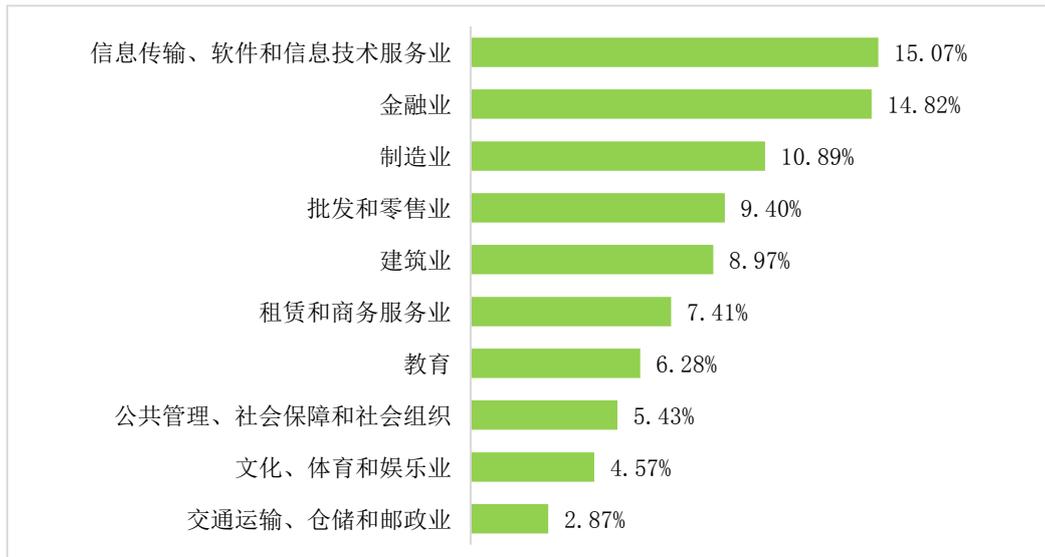


图 1-5 2018 届毕业生就业行业分布 (TOP10)

注：此处仅统计已落实就业单位的 2820 名毕业生，不包括升学、出国、自主创业毕业生。

2. 金融行业内就业情况分析

2018届毕业生在金融行业就业人数共418人，占已就业人数比例的14.47%。为了解毕业生在金融业内具体流向，将金融行业分为如下图所示五大类。数据显示，2018届毕业生以从事银行业为主，就业人数为254人，占比达60.75%；其次是其他金融服务、保险业。分学历来看，专科毕业生有10人在金融行业内就业，且全部在银行业就业；本科生中有近六成（59.85%）在银行业，其次是其他金融服务（19.69%）。

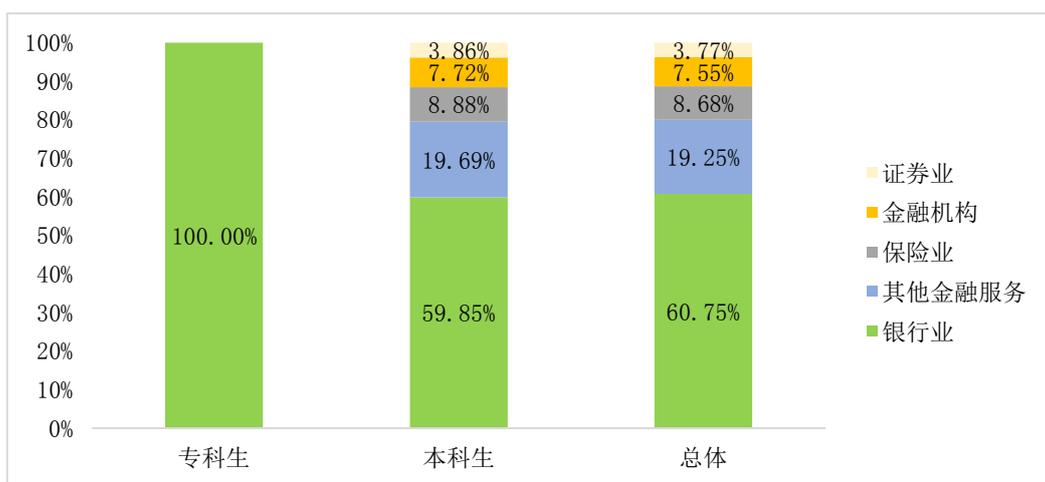


图 1-6 2018 届毕业生分学历金融行业内就业分布



（三）毕业生就业单位性质分布

2018届毕业生主要在企业单位就业，占比95.07%；其次是机关（2.48%）；第三是事业单位（1.70%）。企业单位中主要在其他企业（除国有企业和三资企业以外的集体企业/私营企业）就业（79.65%）。

表 1-7 2018 届毕业生就业单位性质分布

单位：人数（人）、比例（%）

单位性质	专科生		本科生		总体		
	人数	比例	人数	比例	人数	比例	
企业单位	国有企业	5	7.81	352	12.77	357	12.66
	三资企业	1	1.56	77	2.79	78	2.77
	其他企业	54	84.38	2192	79.54	2246	79.65
	小计	60	93.75	2621	95.10	2681	95.07
事业单位	高等学校	1	1.56	3	0.11	4	0.14
	其他教学单位	-	-	9	0.33	9	0.32
	医疗卫生单位	-	-	1	0.04	1	0.04
	其他事业单位	2	3.13	31	1.12	33	1.17
	科研设计单位	-	-	1	0.04	1	0.04
	小计	3	4.69	45	1.63	48	1.70
基层单位	国家基层项目	-	-	4	0.15	4	0.14
	地方基层项目	-	-	12	0.44	12	0.43
	城镇社区	-	-	4	0.15	4	0.14
	小计	-	-	20	0.73	20	0.71
机关	1	1.56	69	2.5	70	2.48	
部队	-	-	1	0.04	1	0.04	
总体	64	100.00	2756	100.00	2820	100.00	

注：此处仅统计已落实就业单位的2820名毕业生，不包括升学、出国、自主创业毕业生。

（四）毕业生就业职位类别分布

数据显示，2018届毕业生就业职位类别以“其他专业技术人员”最多，占比为68.12%；其次为“其他人员”，占比为12.73%；第三为“金融业务人员”，占比为5.89%。这三大职业类别累计占比86.74%。分学历层次来看，专科生就业职位类别主要是“其他专业技术人员”（59.38%）、“商业和服务业人员”（20.31%）、“经济业务人员”（9.38%）；本科生就业职位类别主要是“其他专业技术人员”（68.32%）、“其他人员”（12.99%）、“金融业务人员”（5.88%）。



表 1-8 2018 届毕业生就业职位类别分布

单位：人数（人）、比例（%）

职位类别	专科生		本科生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
其他专业技术人员	38	59.38	1883	68.32	1921	68.12
其他人员	1	1.56	358	12.99	359	12.73
金融业务人员	4	6.25	162	5.88	166	5.89
办事人员和有关人员	-	-	96	3.48	96	3.40
教学人员	2	3.13	80	2.90	82	2.91
商业和服务业人员	13	20.31	39	1.42	52	1.84
法律专业人员	-	-	52	1.89	52	1.84
工程技术人员	-	-	38	1.38	38	1.35
公务员	-	-	25	0.91	25	0.89
经济业务人员	6	9.38	15	0.54	21	0.74
新闻出版和文化工作人员	-	-	5	0.18	5	0.18
文学艺术工作人员	-	-	1	0.04	1	0.04
生产和运输设备操作人员	-	-	1	0.04	1	0.04
军人	-	-	1	0.04	1	0.04
总体	64	100.00	2756	100.00	2820	100.00

注：此处仅统计已落实就业单位的2820名毕业生，不包括升学、出国、自主创业毕业生。

（五）毕业生就业地域分布

1. 毕业生全国流向分布

2018届毕业生就业分布在31个省、直辖市、自治区，其中湖南省内就业的人数最多，为2057人，占已就业总人数的72.94%，其他省份就业人数占比均不足4.00%。

表 1-9 2018 届毕业生就业地域分布

单位：人数（人）、比例（%）

地区	专科生		本科生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
湖南省	62	96.88	1995	72.39	2057	72.94
广东省	2	3.13	108	3.92	110	3.90
安徽省	-	-	48	1.74	48	1.70
河南省	-	-	45	1.63	45	1.60
河北省	-	-	42	1.52	42	1.49
浙江省	-	-	40	1.45	40	1.42
江苏省	-	-	39	1.42	39	1.38
贵州省	-	-	38	1.38	38	1.35
江西省	-	-	35	1.27	35	1.24



地区	专科生		本科生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
山东省	-	-	32	1.16	32	1.13
甘肃省	-	-	30	1.09	30	1.06
山西省	-	-	28	1.02	28	0.99
广西壮族自治区	-	-	26	0.94	26	0.92
云南省	-	-	24	0.87	24	0.85
重庆市	-	-	23	0.83	23	0.82
湖北省	-	-	23	0.83	23	0.82
海南省	-	-	23	0.83	23	0.82
福建省	-	-	23	0.83	23	0.82
辽宁省	-	-	21	0.76	21	0.74
黑龙江省	-	-	17	0.62	17	0.60
吉林省	-	-	16	0.58	16	0.57
四川省	-	-	15	0.54	15	0.53
新疆维吾尔自治区	-	-	14	0.51	14	0.50
陕西省	-	-	10	0.36	10	0.35
天津市	-	-	9	0.33	9	0.32
宁夏回族自治区	-	-	8	0.29	8	0.28
北京市	-	-	8	0.29	8	0.28
上海市	-	-	6	0.22	6	0.21
青海省	-	-	5	0.18	5	0.18
内蒙古自治区	-	-	4	0.15	4	0.14
西藏自治区	-	-	1	0.04	1	0.04
总体	64	100.00	2756	100.00	2820	100.00

(2) 毕业生省内就业分布

在湖南省省内就业的2057名毕业生，分布在14个市，其中长沙市人数最多，有592人，占湖南省就业总人数的28.78%；其次是衡阳市、常德市。分学历层次看，专科生主要在益阳市、衡阳市、长沙市、常德市、岳阳市就业；本科生在湖南省内就业分布情况与总体分布基本一致。

表 1-10 2018 届毕业生分学历湖南省内就业分布

单位：人数（人）、比例（%）

地区	专科生		本科生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
长沙市	8	12.90	584	29.27	592	28.78
衡阳市	9	14.52	220	11.03	229	11.13
常德市	8	12.90	189	9.47	197	9.58
岳阳市	8	12.90	158	7.92	166	8.07
邵阳市	6	9.68	154	7.72	160	7.78



地区	专科生		本科生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
娄底市	3	4.84	139	6.97	142	6.90
益阳市	10	16.13	105	5.26	115	5.59
株洲市	-	-	111	5.56	111	5.40
湘潭市	2	3.23	109	5.46	111	5.40
永州市	1	1.61	98	4.91	99	4.81
郴州市	5	8.06	65	3.26	70	3.40
怀化市	2	3.23	31	1.55	33	1.60
湘西自治州	-	-	18	0.90	18	0.88
张家界市	-	-	14	0.70	14	0.68
总体	62	100.00	1995	100.00	2057	100.00

3. 毕业生省外就业地域分布

为便于分析研究，将全国30个行政区域（不含港、澳、台和湖南省）划分为7个区域：泛珠江三角洲地区（广东、广西、福建、海南）、泛长江三角洲地区（上海、江苏、浙江、江西、安徽）、泛渤海湾地区（北京、天津、山东、河北、内蒙古、山西）、西南地区（重庆、四川、贵州、云南、西藏）、中部地区（湖北、河南）、西北地区（甘肃、宁夏、青海、陕西、新疆）、东北地区（黑龙江、吉林、辽宁）。

数据显示，2018届毕业生在省外就业共763人，其中在泛珠江三角洲地区就业的人数最多，为182人，占比23.85%；其次为泛长江三角洲地区（168人）、泛渤海湾地区（123人）。

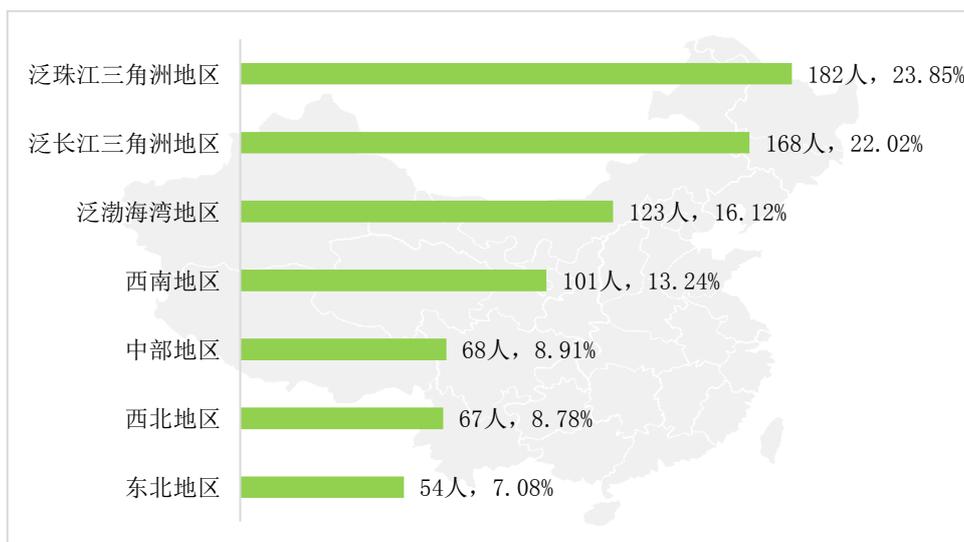


图 1-7 2018 届毕业生在湖南省外就业地域分布

4. 毕业生西部就业情况

湖南商学院积极响应国家号召，鼓励学生到西部地区就业，服务西部各地区经济的发展。数据显示，毕业生在西部地区就业人数为194人，占总就业人数的6.88%。西部地区就业主要分布在贵州省(38人, 19.59%)、甘肃省(30人, 15.46%)、广西壮族自治区(26人, 13.40%)等。在西藏自治区、青海省就业的毕业生相对较少。

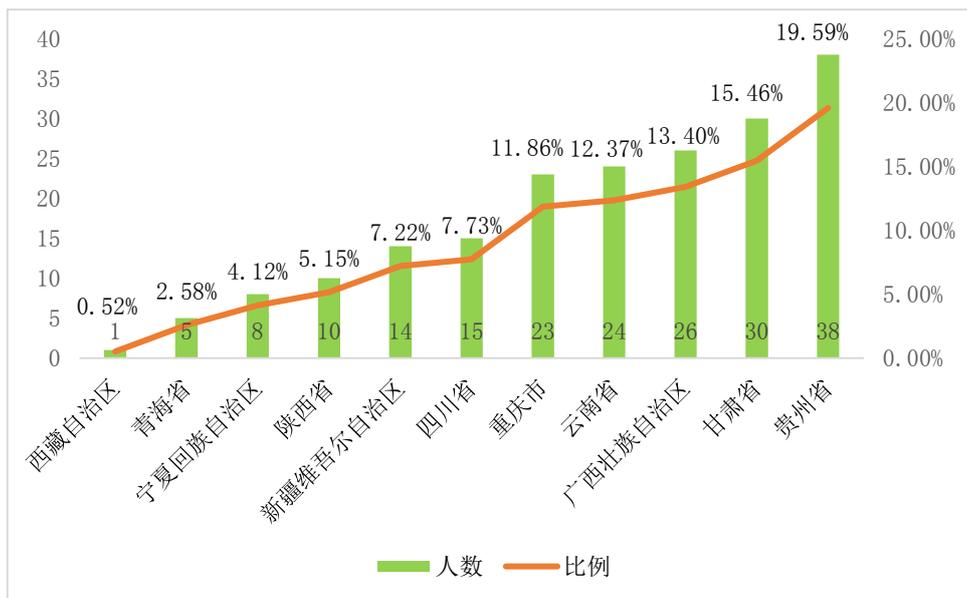


图 1-8 2018 届毕业生西部地区就业分布

5. 毕业生在“一带一路”沿线重点城市就业情况

数据显示，有722名毕业生在“一带一路”沿线重点城市就业，占已落实就业单位人数的25.60%。且就业城市分布在17个沿线重点城市，以长沙为首要就业地区，就业人数为591人，占比81.86%；其次是广州、重庆。其余14个城市就业人数占比均低于2.00%。

表 1-11 2018 届毕业生在“一带一路”沿线重点城市就业分布

单位：人数（人）、比例（%）

沿线城市	人数	比例
长沙市	591	81.86
广州市	33	4.57
重庆市	23	3.19
海口市	13	1.80
武汉市	8	1.11
乌鲁木齐市	8	1.11



沿线城市	人数	比例
郑州市	7	0.97
南宁市	7	0.97
昆明市	6	0.83
杭州市	6	0.83
兰州市	5	0.69
西安市	4	0.55
南昌市	4	0.55
合肥市	3	0.42
福州市	2	0.28
南京市	1	0.14
成都市	1	0.14
总体	722	100.00

（六）毕业生基层就业情况

1. 基层就业的原因分析

随着经济、社会的发展，大学毕业生基层就业的政策“红利”和发展空间优势明显，去基层就业，正成为越来越多大学毕业生的选择。专家认为，大学毕业生去基层就业，不仅能缓解就业压力，稳定社会和谐，促进青年人才健康成长，更是体现了当代大学生的情怀与担当。

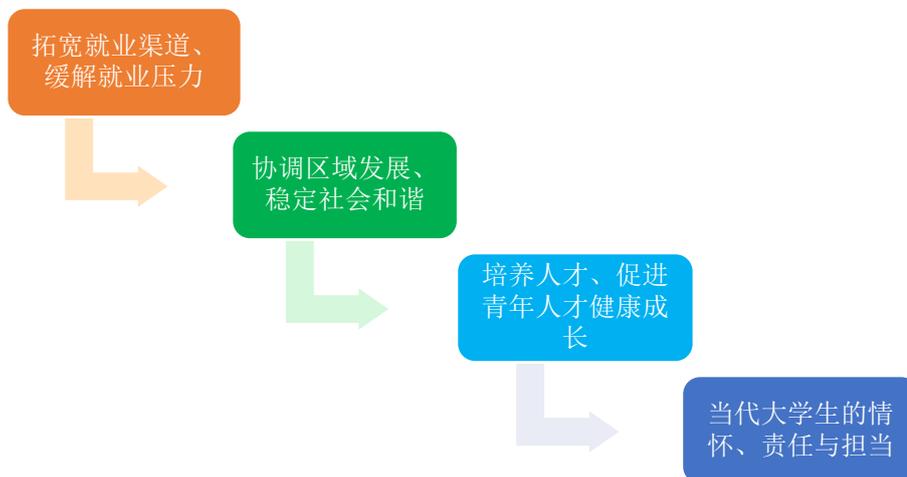


图1-9 基层就业原因分析

2. 基层就业类型

近年来，中央各有关部门先后组织实施“大学生志愿服务西部计划”、“农村义务教育阶段学校特设岗位计划”等活动。湖南商学院积极响应国家号召，鼓



励高校毕业生到基层和艰苦地区工作。2018届毕业生中共有36人到基层就业，其中，参与“志愿服务西部计划”的毕业生占比66.67%；参与“农村义务教育阶段学校特设岗位计划”和“组织选调生”活动的毕业生各占16.67%。

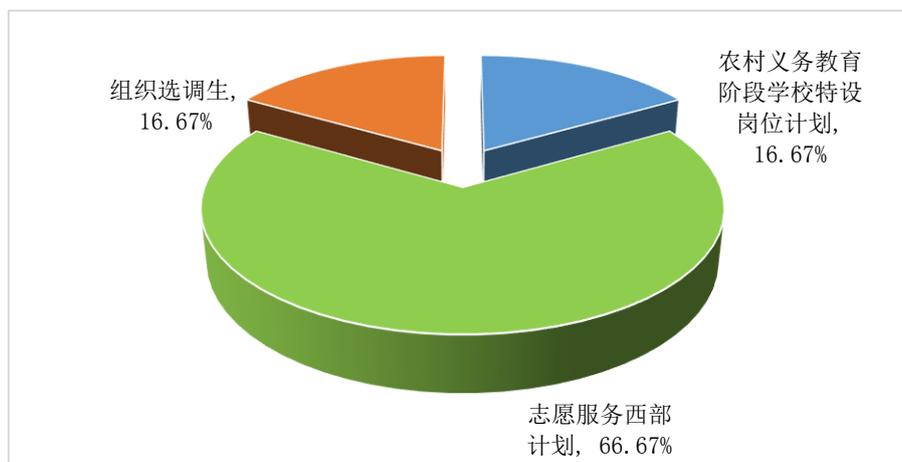


图 1-10 2018 届毕业生基层就业类型

3. 学校对基层就业的支持情况

学校通过各种方式对2018届基层就业毕业生给予支持。支持方式主要包括基层就业辅导、为毕业生提供精准信息推送、机制建设等。

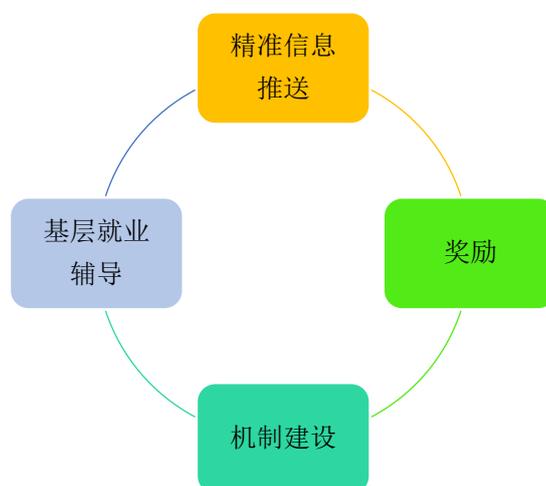


图 1-11 学校对 2018 届毕业生基层就业的支持情况

(七) 毕业生在知名企业就业情况

2018届毕业生中共有256名毕业生到500强企业就业，有323名毕业生到上市公司就业，合计占已落实就业单位人数的20.53%。其中，500强企业就业人数较



多的企业有工商银行、中国银行、中国农业银行等；上市公司就业人数较多的公司有一方制药、有棵树、都市丽人等。

表 1- 12 2018 届毕业生在知名企业就业人数分布

单位：人数（人）

类别	企业名称	人数
500 强企业（前十）	中国工商银行股份有限公司	39
	中国银行股份有限公司	27
	中国农业银行股份有限公司	24
	中国建设银行股份有限公司	17
	德邦物流股份有限公司	13
	步步高商业连锁股份有限公司	12
	中联重科股份有限公司	10
	中国人寿保险股份有限公司	10
	招商银行股份有限公司	9
	沃尔玛公司	9
	泰康保险集团	8
	交通银行股份有限公司	7
上市公司（前十）	广东一方制药有限公司	23
	深圳市有棵树科技股份有限公司	22
	广东都市丽人实业有限公司	20
	御泥坊化妆品有限公司	17
	深圳市富安娜家居用品股份有限公司	16
	深圳齐心集团股份有限公司	15
	金蝶软件（中国）有限公司	13
	新东方培训学校	12
	深圳市彩生活服务集团有限公司	11
	龙湖地产有限公司	10

注：500强企业包括世界500强和中国500强企业，上市公司是指除500强企业之外的上市公司。

第二章 湖南商学院 2018 届毕业生就业质量调查分析

一、湖南商学院 2018 届毕业生就业质量调查分析

(一) 毕业生就业满意度分析

1. 就业满意度总体情况

总体来看,2018届毕业生对就业状况的满意度较高,有96.65%的毕业生对当前的就业状况(含已落实就业单位、继续深造与出国、自主创业)较为满意,只有3.34%的毕业生对目前就业状况持不满意的态度。分学历层次看,专科生与本科生的就业状况满意度分别为96.30%、96.66%,与总体差别不大,这表明本科生与专科生对就业状况均较满意。

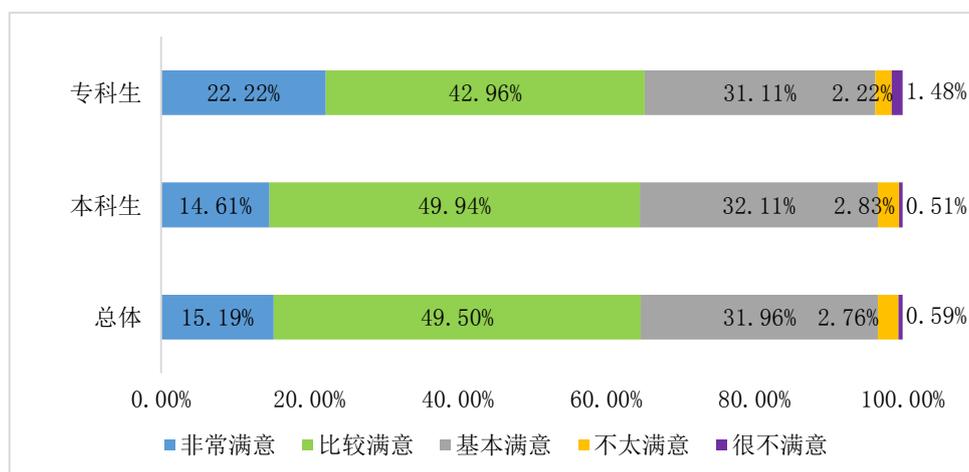


图 2-1 2018 届毕业生就业满意度

注: 满意度=非常满意+比较满意+基本满意

2. 不同就业状况毕业生的就业满意度

数据显示,自主创业的毕业生对就业状况的满意度最高,达100.00%;其次是已落实就业单位的毕业生;第三是继续深造与出国的毕业生。这表明,自主创业虽然艰辛,但收获更多,能获得更多的成就感,最大限度实现人生价值,所以毕业生的就业满意度较高。

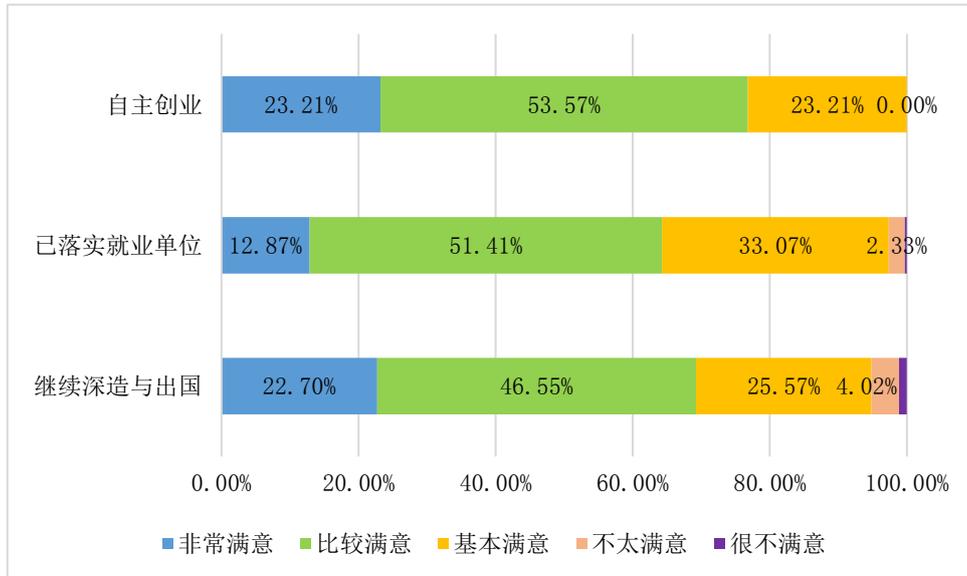


图 2-2 2018 届不同就业状况毕业生的就业满意度

注：满意度=非常满意+比较满意+基本满意

（二）毕业生职业期待吻合度分析

职业期待吻合度是指毕业生理想与实际就业岗位的一致性，是衡量毕业生就业质量的一项重要指标。总体来看，毕业生职业期待吻合度为86.56%，这表明毕业生的就业期望与当前的实际工作相匹配。分学历看，专科生的职业期待吻合度为85.71%，本科生的职业期待吻合度为86.51%。相比较而言，本科生的职业期待吻合度略高于专科生。这表明学校对于毕业生的就业指导工作起到较好效果，毕业生能快速调整，降低就业后理想与现实之间的心理落差，从而更好地适应工作环境和岗位。



图 2-3 2018 届毕业生职业期待吻合度分布

注：职业期待吻合度=非常一致+比较一致+一般



(三) 毕业生薪资待遇分析

1. 薪酬分析

(1) 总体薪资水平及满意度

数据显示，2018届毕业生薪资主要集中在3001-5000元区间，占比61.95%；其次，在5001-8000元区间的比例为20.35%；3000元以下占比15.69%。分学历看，专科生薪资集中在3000-5000元和3000元以下，本科生薪资集中在3001-5000元和5001-8000元。

从满意度来看，毕业生对薪资水平的满意度为70.47%。其中，专科生的薪资满意度为80.95%，本科生的薪资满意度为70.28%。专科生对薪资水平的满意度相对较高，原因可能是专科生的薪资水平更符合自身的期待。

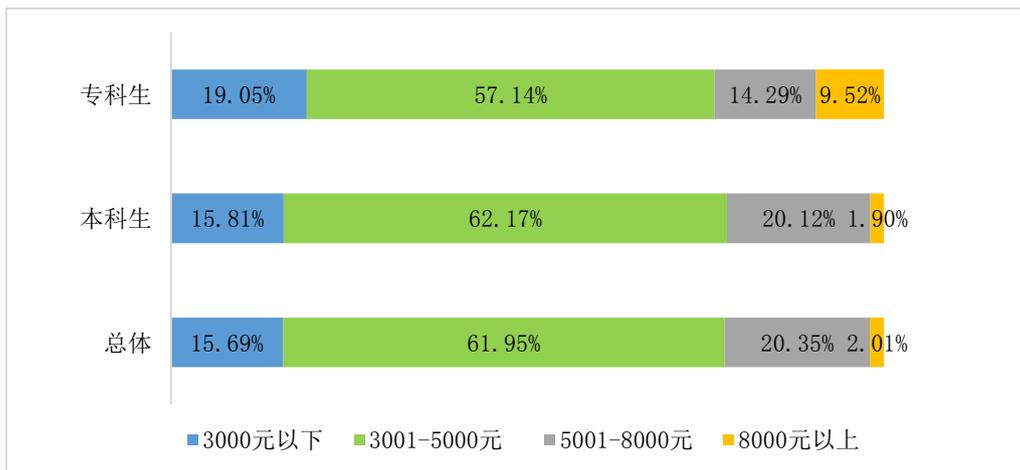


图 2-4 2018 届毕业生薪资区间分布



图 2-5 2018 届毕业生对薪资水平的满意度

2. 社会保障情况分析

数据显示, 95. 25%的毕业生所在单位都提供了基本社会保障, 其中23. 49%的单位除了五险一金外, 还提供了其他保障和补贴。只有4. 75%的单位没有提供任何社会保障。

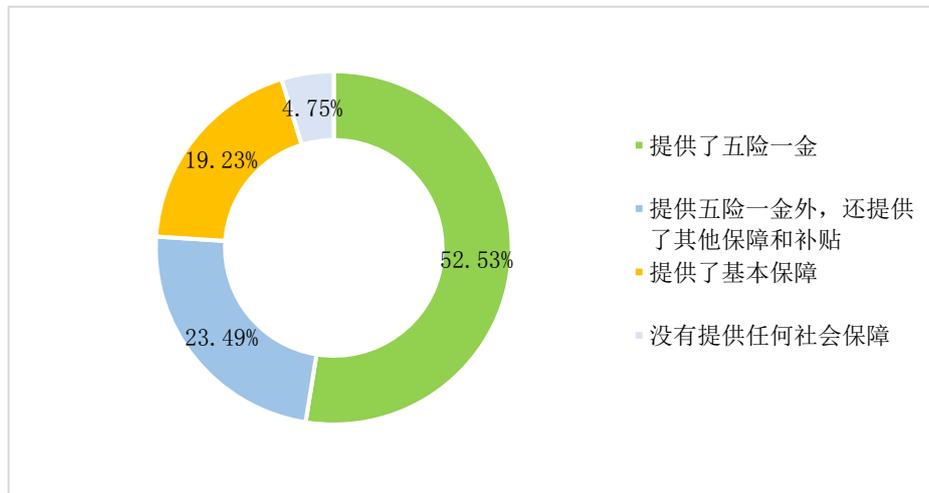


图 2-6 签约单位为 2018 届毕业生提供的社会保障情况

从满意度来看, 87. 53%的毕业生对签约单位提供的社会保障持满意态度。其中有6. 68%的毕业生对单位提供的社保“非常满意”, 28. 32%的毕业生“满意”, 52. 53%的毕业生“比较满意”。



图 2-7 2018 届毕业生对签约单位提供的社会保障的满意度



（四）毕业生专业与岗位相关度分析

1. 专业与岗位相关度

专业与岗位相关度是指毕业生在工作中运用所学专业知识的程度，也是反映毕业生就业质量的一个重要指标。相关度越高，反映出学校毕业生在就业时越能将所学知识学以致用，实现教育价值的最大化。总体来看，毕业生专业与岗位相关度为77.39%。数据显示，选择“非常相关”、“比较相关”和“一般”的毕业生比例分别为24.70%、34.27%、18.42%。

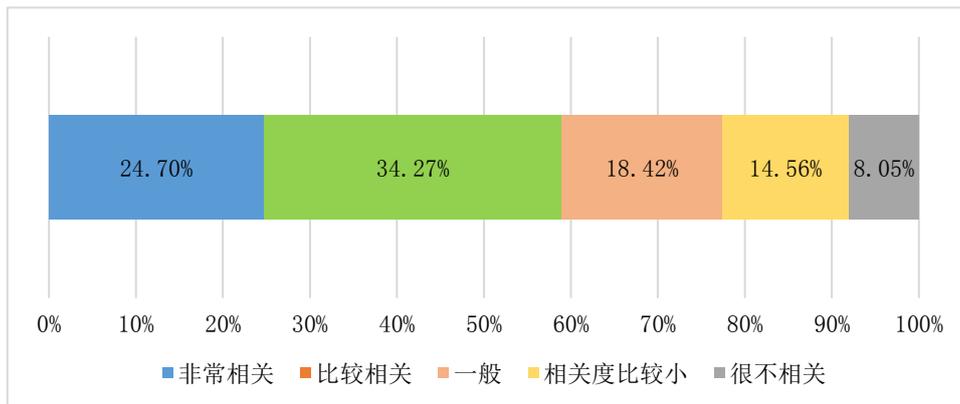


图 2-8 2018 届毕业生专业与岗位相关度

注：相关度=非常相关+比较相关+一般

分专业来看，毕业生专业与岗位相关度排名前三位的分别是商务英语、广告学、工程管理、计算机科学与技术，相关度分别为100.00%、100.00%、95.24%、93.33%。相比较而言，旅游管理、经济统计学、财政学、酒店管理专业的毕业生，其专业与岗位相关度较低。

表 2-1 2018 届各专业毕业生专业与岗位相关度

单位：相关度（%）

专业	相关度	专业	相关度
商务英语	100.00	会计	76.19
广告学	100.00	信息管理与信息系统	76.00
工程管理	95.24	电子商务	73.33
计算机科学与技术	93.33	物流管理	72.73
审计学	92.86	经济学	72.73
会计学	90.08	电子信息工程	71.19
保险学	90.00	国际经济与贸易	70.00
财务管理	87.10	秘书学	69.23
软件工程	86.49	人力资源管理	66.67



专业	相关度	专业	相关度
工商管理	85.71	行政管理	64.29
信息与计算科学	84.62	视觉传达设计	64.10
市场营销	84.27	贸易经济	60.87
环境设计	82.93	文化产业管理	60.00
英语	81.48	会展经济与管理	60.00
金融学	81.48	酒店管理	52.38
编辑出版学	80.00	财政学	50.00
汉语言文学	80.00	经济统计学	48.48
法学	76.92	旅游管理	43.59
社会工作	76.92	总体	77.39

注：仅统计样本量为10人及以上的专业。

2. 专业与岗位不相关原因

造成毕业生专业与岗位不相关的原因，主要是“本专业相关工作与自己的兴趣不符”（47.52%）。除去“其他”原因，其次是“本专业相关工作收入待遇较低”（13.12%）、“本专业相关工作就业机会少”（9.22%）、“本专业相关工作的要求过高”（9.22%）。

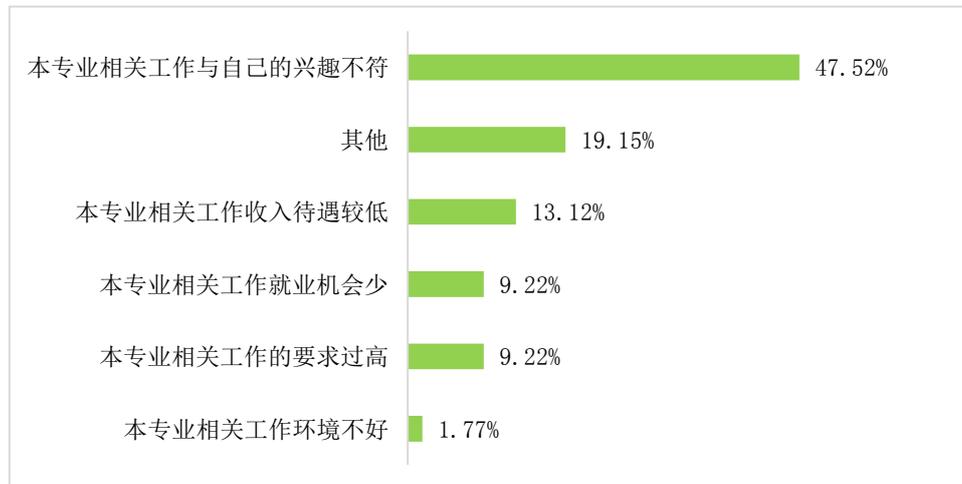


图 2-9 2018 届毕业生专业与岗位不相关原因

（五）毕业生就业稳定性分析

1. 就业稳定性总体分析

数据显示，有88.82%的毕业生认为，当前的工作比较稳定。仅有一成多的毕业生认为当前工作不稳定。较高的工作稳定性有利于降低毕业生的离职率，从而提升就业质量。

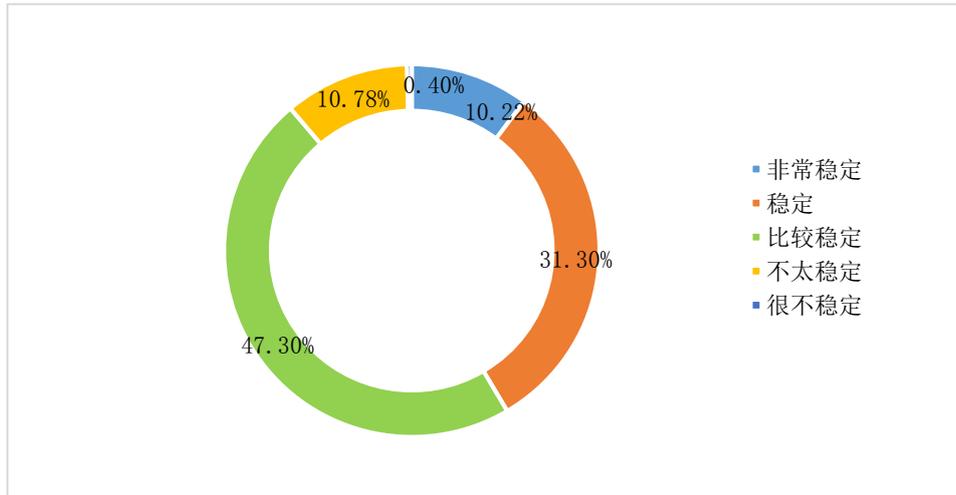


图2-10 2018届毕业生在签约单位工作的稳定性

2. 毕业生更换工作的情况

总体来看，毕业生没有更换过工作的比例最大，占69.75%；更换过2次以上的比例仅为2.74%。分学历层次看，未更换过工作的本科生比例为69.87%，未更换过工作的专科生比例为76.19%。本科生更换工作的比例更大，表明本科生对薪资福利和职业期望有更高的要求，想通过更换工作的方式达成自身的期望。

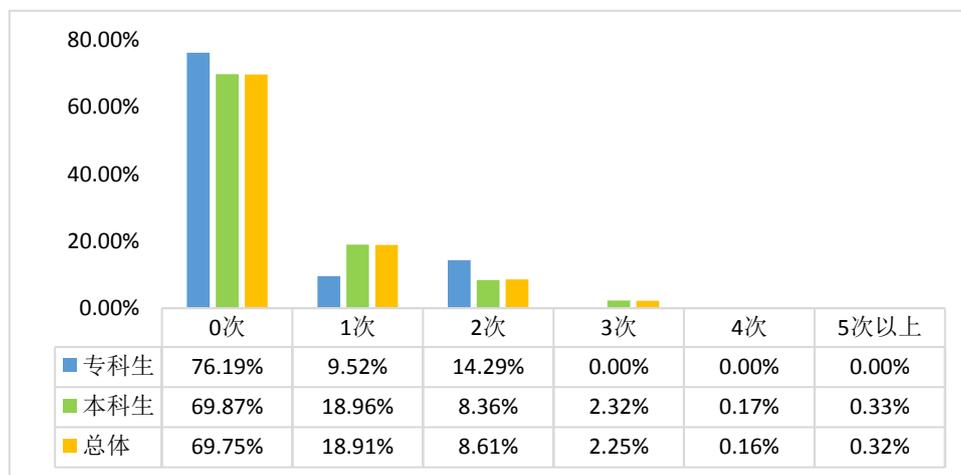


图 2-11 2018 届毕业生更换工作情况

3. 毕业生更换工作的原因

毕业生更换工作的原因，主要是“发展空间不大”，占比37.67%；除“其他”原因外，其次是“薪资福利差”（15.38%）、工作地域问题（10.08%）。而“家庭原因”对毕业生更换工作影响较小，仅为2.65%。

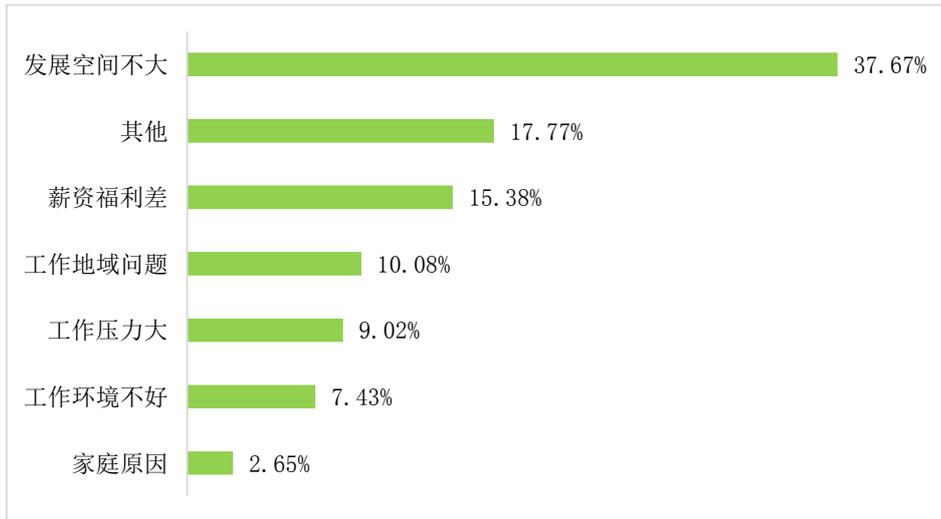


图 2-12 2018 届毕业生更换工作的原因

（六）毕业生对就业岗位的评价

1. 对工作环境的满意度

数据显示，毕业生对当前工作环境的总体满意度为93.08%。其中选择“比较满意”的毕业生占比50.60%，选择“满意”的占比33.87%，选择“非常满意”的占比8.61%。

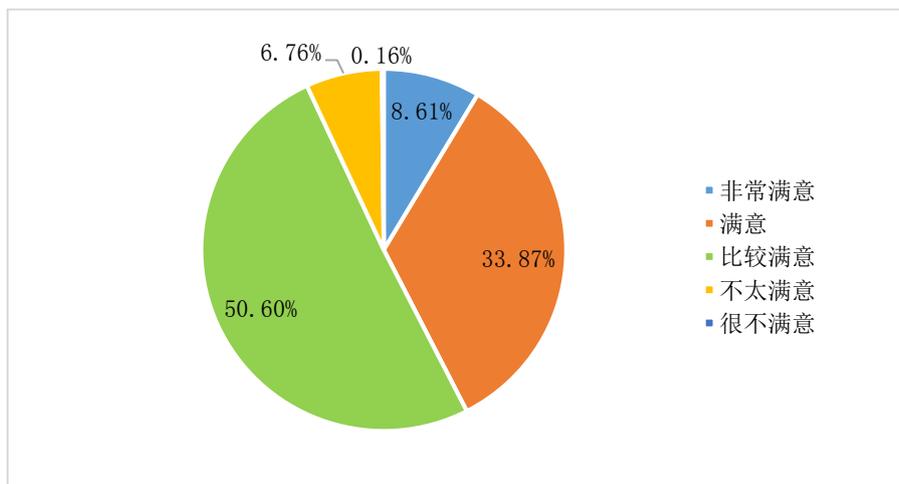


图 2-13 2018 届毕业生对签约单位工作环境的满意度

注：满意度=非常满意+满意+比较满意

2. 就业岗位自主性

就业岗位自主性是指在工作岗位上，能够独立控制自己的工作，包括决定工作方法、工作程序等。总体来看，2018届毕业生对就业岗位的自主性为84.39%，



其中专科生对就业岗位自主性为90.48%，本科生对就业岗位自主性为84.44%。相比较而言，专科生对就业岗位自主性高于本科生。就业岗位的自主性越强，毕业生发挥主观能动性的机会越多，对就业满意度越高。

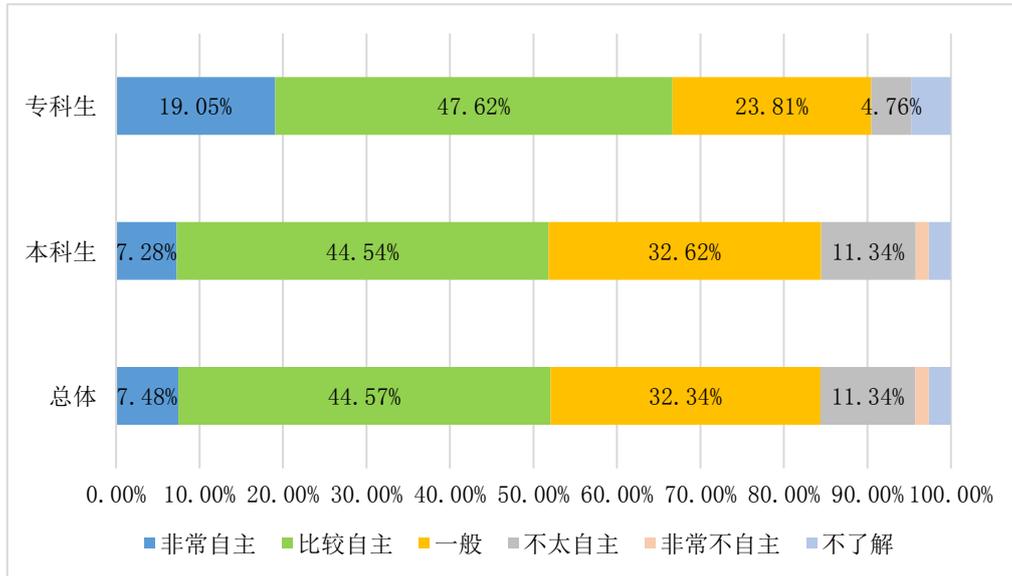


图 2-14 2018 届毕业生就业岗位自主性

注：自主性=非常自主+比较自主+一般

3. 工作单位的晋升空间

数据显示，有84.79%的毕业生认为签约单位提供了较大的晋升空间，晋升空间大能提升毕业生的工作积极性，激发其不断进取的精神。此外，有一成多的毕业生认为签约单位晋升空间非常小。

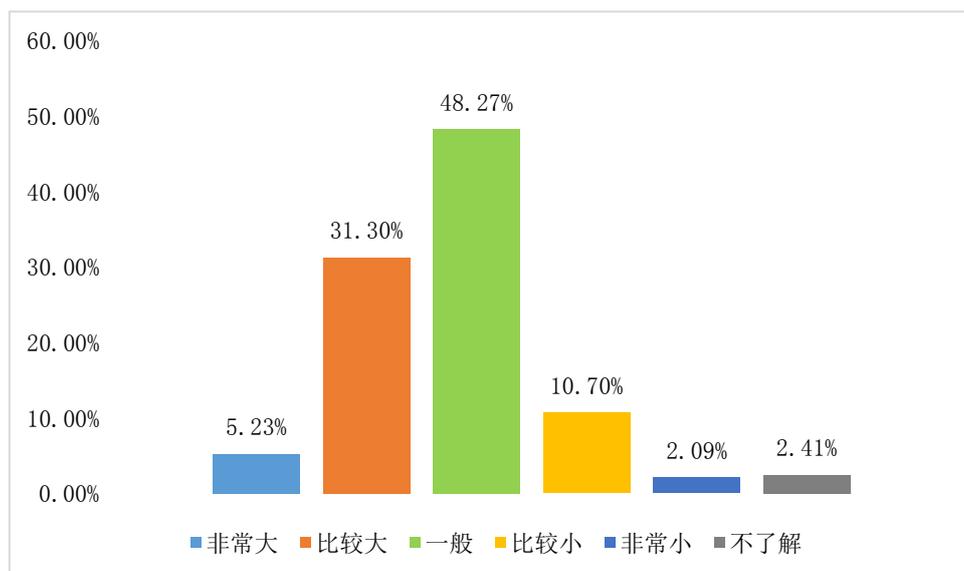


图 2-15 2018 届毕业生在工作单位的晋升空间



4. 签约单位提供的培训机会

在毕业生签约的单位中，有66.21%的单位为毕业生提供了较多的培训机会，这可以帮助毕业生提升工作能力，从而为毕业生晋升打下基础。此外，有8.69%的毕业生对已签约单位提供培训的情况还不了解。

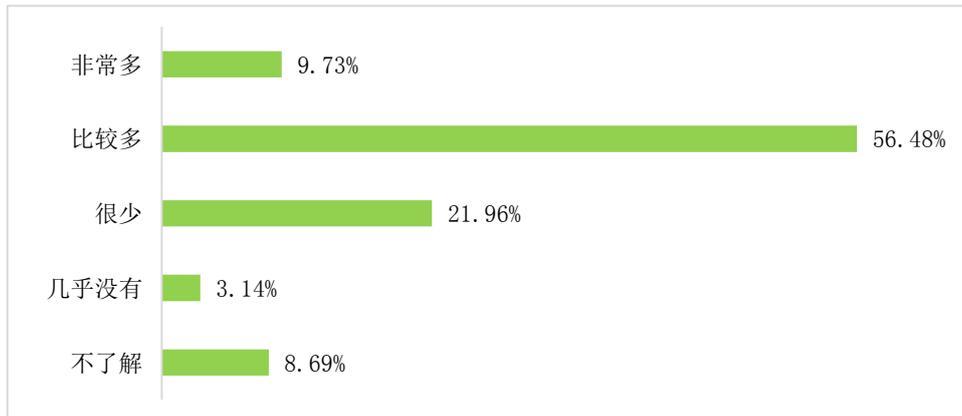


图 2-16 签约单位为 2018 届毕业生提供的培训机会

5. 签约单位每周平均加班情况

在毕业生已签约的单位中，有10.22%的单位没有加班情况；23.25%的单位有1-2天的加班情况。过多的加班可能导致毕业生工作稳定性下降、离职率上升。此外，有19.63%的毕业生还不太了解单位的加班情况。

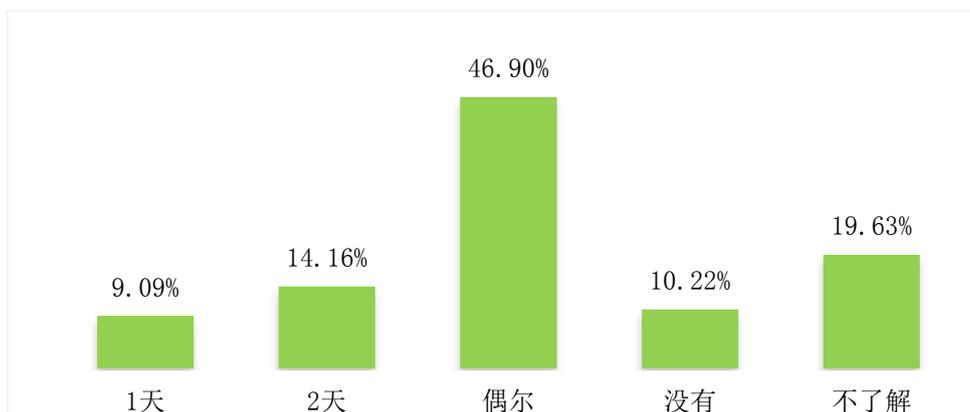


图 2-17 2018 届毕业生已签约单位加班情况

二、湖南商学院 2018 届毕业生求职行为分析

（一）毕业生就业成功关键因素分析

调研显示，“个人素质”、“实践/工作经验”、“学历”是毕业生认为是就业成功的三大关键因素，而“参加竞赛获奖经历”、“担任学生干部”等因素则不太重要。这表明，毕业生应从刚进入校园起，就开始注重个人素质的提升和实践经验的积累，并通过继续深造获得更高的学历，这将有助于提升就业竞争力。

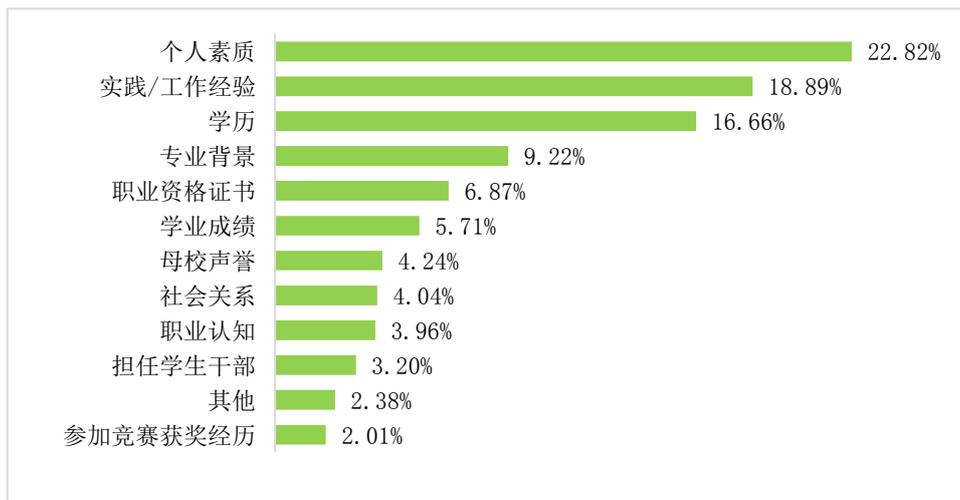


图 2-18 2018 届毕业生就业成功关键因素分析

（二）毕业生求职渠道分析

调研数据显示，“母校推荐及学生应聘”是2018届毕业生获得当前工作的主要渠道，占比为77.63%；其次是“亲友推荐”。通过母校推荐及学生应聘的比例较高，这表明母校的就业工作较为完善和自主，母校推荐是学校毕业生成功就业的保障。

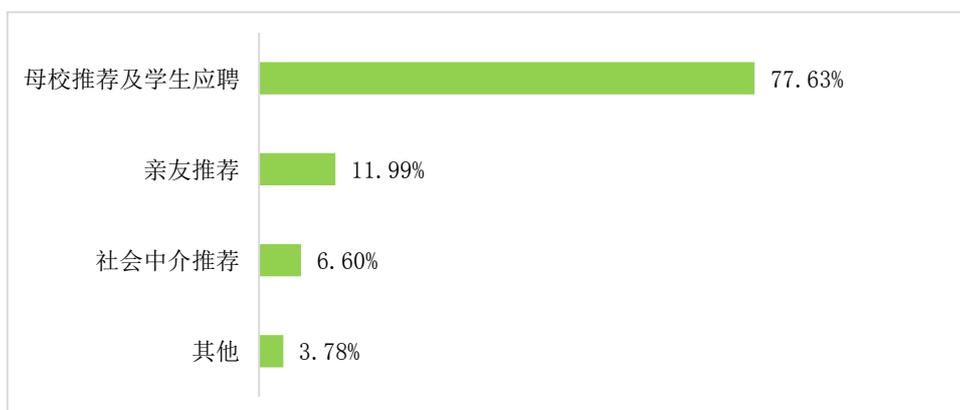


图 2-19 2018 届毕业生求职渠道分析



（三）毕业生求职成本分析

数据显示，2018届毕业生求职平均成本为1537元。就业成本主要集中在2000元以下，占87.37%；其次是2001-4000元，占6.28%。这表明，大部分毕业生的求职成本都相对较低。

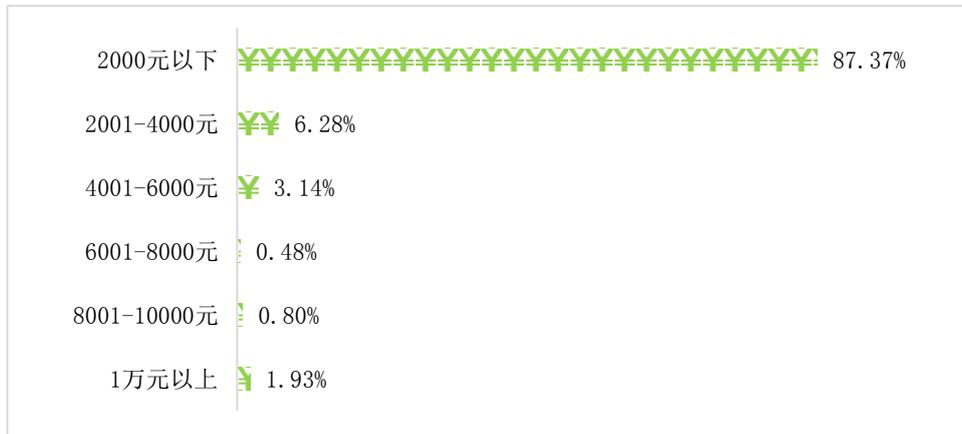


图 2-20 2018 届毕业生就业花费成本分析

（四）毕业生求职效能分析

调研显示，2018届毕业生平均投递简历份数为14份，平均参加招聘活动次数为6次，平均参加面试次数为5次。投放简历份数越多，参加招聘活动次数越多，获得参加面试的次数将越多，就业成功的概率将越大。

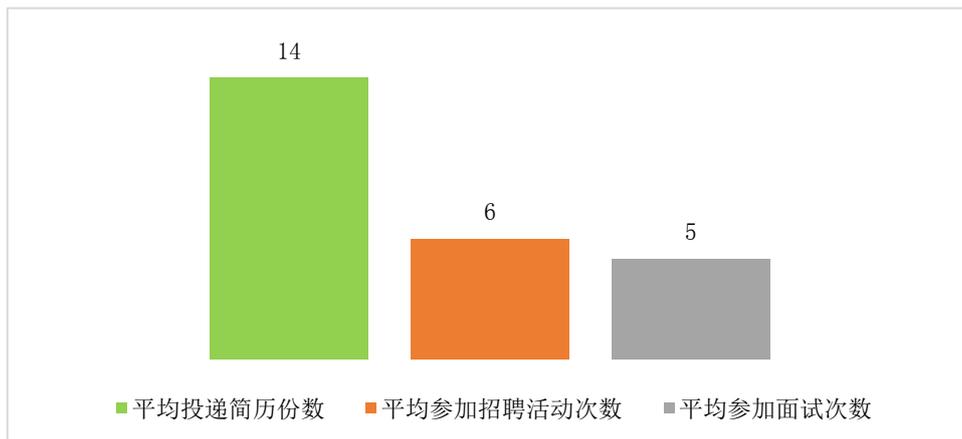


图 2-21 2018 届毕业生求职效能分析

（五）毕业生就业保障分析

数据显示，57.44%的毕业生与用人单位签订了各种形式的劳动合同或就业协议。其中，签了3年以下劳动合同或就业协议的比例较高，为29.44%。值得注意



的是，有42.56%的毕业生没有与用人单位签订合同或协议。对于仍存在很大一部分毕业生就业时未签订合同或协议这一现象，需引起重视。

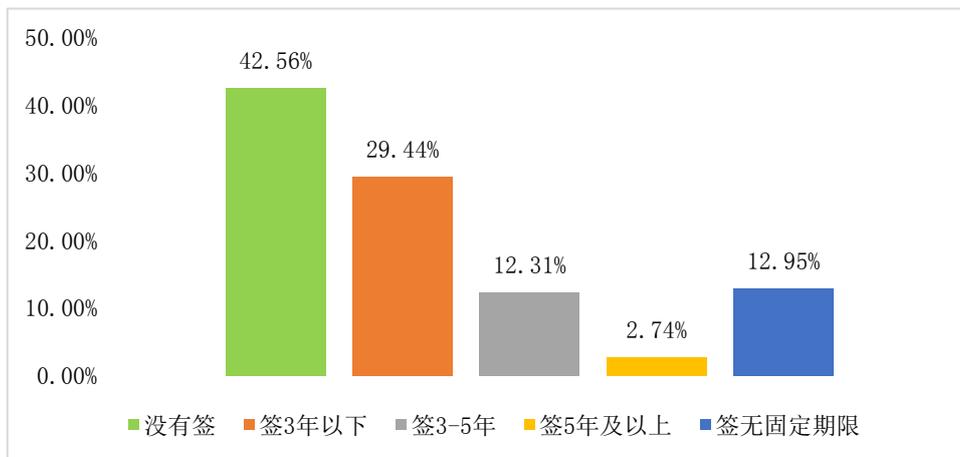


图 2-22 2018 届毕业生与用人单位签订合同或协议情况

三、湖南商学院 2018 届毕业生继续深造情况

(一) 毕业生总体升学情况

从毕业生毕业去向可知，学校2018届毕业生共有263人选择了升学，升学率为7.23%。其中，专科生有30人选择了升学，本科生有233人选择了升学。专科生升学率高出本科生6.82个百分点。

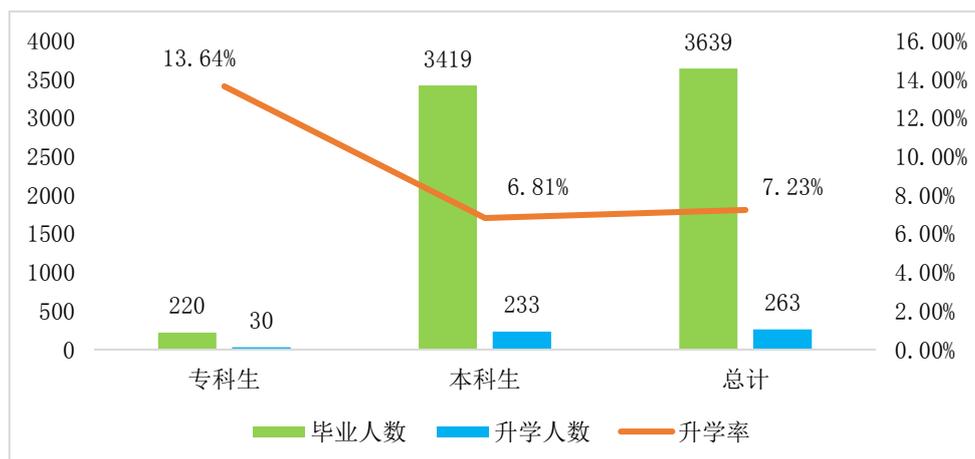


图 2-23 2018 届毕业生总体升学情况

(二) 毕业生分性别升学分布

2018届男性毕业生有43人升学，升学率为4.24%；女性毕业生有220人升学，升学率为8.38%。女性毕业生升学率高于男性。

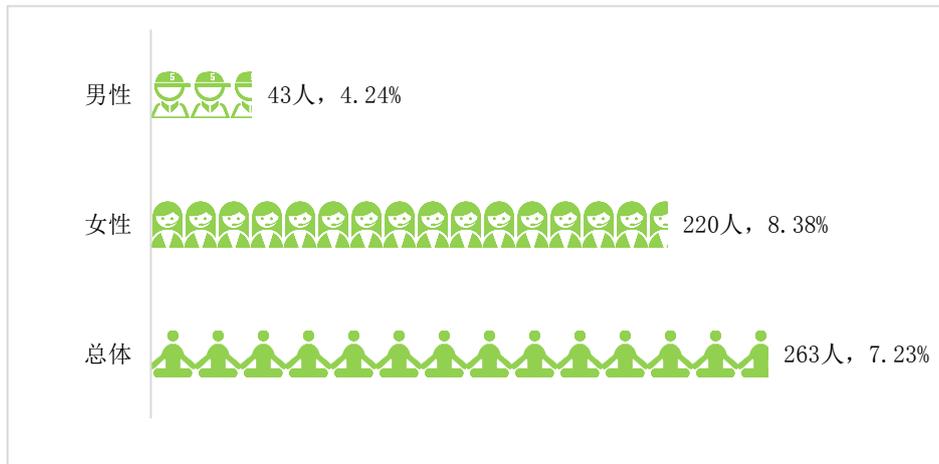


图 2-24 2018 届毕业生分性别升学分布

（三）毕业生分学院升学分布

各学院中毕业生升学率排名前三位的学院是数学与统计学院（16人，14.41%）、国际商学院（30人，13.64%）、外国语学院（16人，12.50%）。国际商学院作为全院唯一的专科院系升学率排名居第二位。

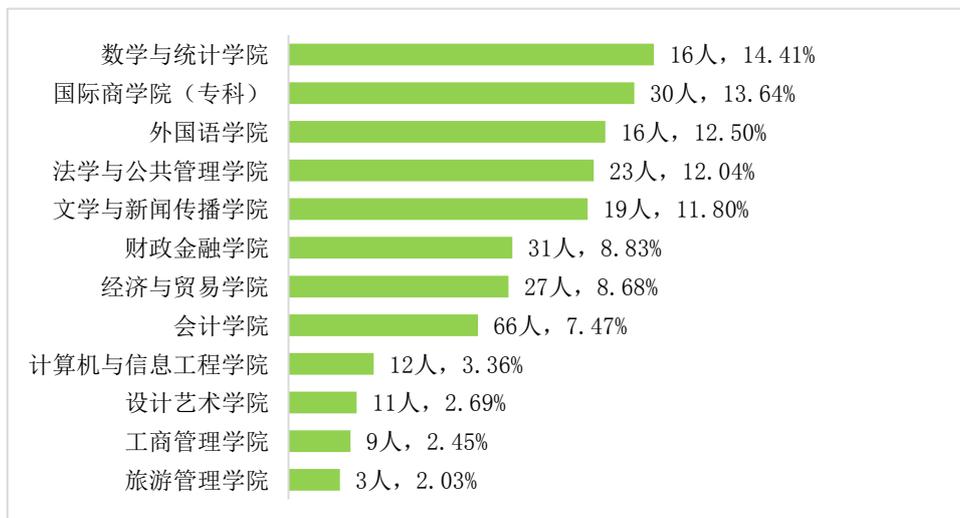


图 2-25 2018 届毕业生分学院升学分布

（四）毕业生分专业升学分布

总体来看，2018届毕业生升学人数较多的专业有会计学（52人）、会计（23人）、金融学（20人）。升学率排名前三位的专业是新闻学、经济统计学、英语。专科专业中，市场营销专业升学率为20.00%，会计专业升学率为12.43%。本科专业中升学率较高的专业与总体一致。



表 2-2 2018 届毕业生分专业升学分布

单位：人数（人）、升学率（%）

专业	专科生			本科生			总体		
	毕业人数	升学人数	升学率	毕业人数	升学人数	升学率	毕业人数	升学人数	升学率
新闻学	-	-	-	28	8	28.57	28	8	28.57
经济统计学	-	-	-	61	12	19.67	61	12	19.67
英语	-	-	-	83	13	15.66	83	13	15.66
汉语言文学	-	-	-	33	5	15.15	33	5	15.15
社会工作	-	-	-	21	3	14.29	21	3	14.29
会计	185	23	12.43	-	-	-	185	23	12.43
行政管理	-	-	-	59	7	11.86	59	7	11.86
法学	-	-	-	111	13	11.71	111	13	11.71
税收学	-	-	-	35	4	11.43	35	4	11.43
财政学	-	-	-	35	4	11.43	35	4	11.43
国际经济与贸易	-	-	-	125	13	10.40	125	13	10.40
经济学	-	-	-	79	8	10.13	79	8	10.13
秘书学	-	-	-	32	3	9.38	32	3	9.38
金融学	-	-	-	217	20	9.22	217	20	9.22
编辑出版学	-	-	-	34	3	8.82	34	3	8.82
会计学	-	-	-	619	52	8.40	619	52	8.40
数学与应用数学	-	-	-	24	2	8.33	24	2	8.33
信息与计算科学	-	-	-	26	2	7.69	26	2	7.69
商务英语	-	-	-	45	3	6.67	45	3	6.67
保险学	-	-	-	31	2	6.45	31	2	6.45
财务管理	-	-	-	194	12	6.19	194	12	6.19
电子商务	-	-	-	70	4	5.71	70	4	5.71
贸易经济	-	-	-	37	2	5.41	37	2	5.41
计算机科学与技术	-	-	-	86	4	4.65	86	4	4.65
市场营销	35	7	20.00	140	1	0.71	175	8	4.57
人力资源管理	-	-	-	74	3	4.05	74	3	4.05
会展经济与管理	-	-	-	25	1	4.00	25	1	4.00
电子信息工程	-	-	-	101	4	3.96	101	4	3.96
视觉传达设计	-	-	-	155	6	3.87	155	6	3.87
物流管理	-	-	-	78	3	3.85	78	3	3.85
工程管理	-	-	-	59	2	3.39	59	2	3.39
酒店管理	-	-	-	63	2	3.17	63	2	3.17
投资学	-	-	-	33	1	3.03	33	1	3.03
环境设计	-	-	-	168	5	2.98	168	5	2.98
审计学	-	-	-	71	2	2.82	71	2	2.82
工商管理	-	-	-	76	2	2.63	76	2	2.63
软件工程	-	-	-	53	1	1.89	53	1	1.89



信息管理与信息系统	-	-	-	58	1	1.72	58	1	1.72
文化产业管理	-	-	-	24	0	0	24	0	0
旅游管理	-	-	-	60	0	0	60	0	0
广告学	-	-	-	34	0	0	34	0	0
动画	-	-	-	62	0	0	62	0	0
总体	220	30	13.64	3419	233	6.81	3639	263	7.23

（五）毕业生升学学校分布

2018届毕业生共有52人进入“世界一流大学建设高校”继续深造，占升学人数的19.77%；有48人进入“世界一流学科建设高校”继续深造，占升学人数的18.25%。

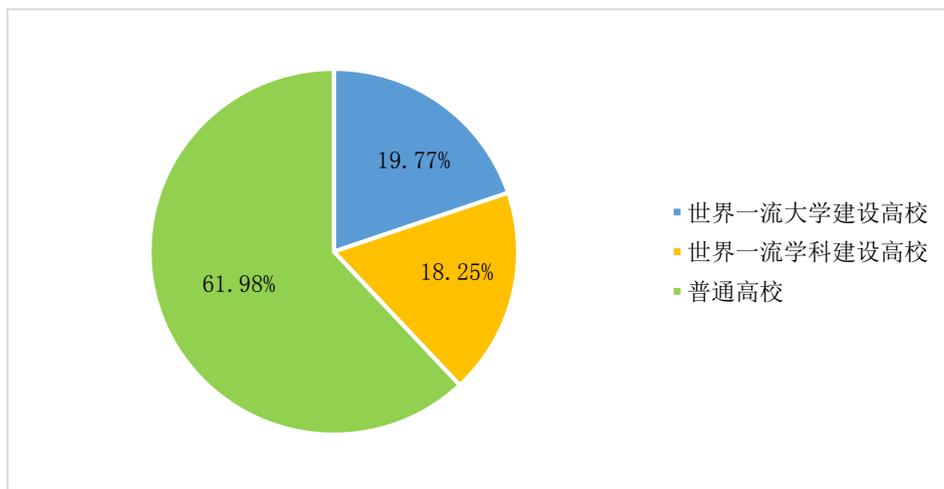


图2-26 2018届毕业生升学学校分布

（六）毕业生升学原因分析

数据显示，2018届毕业生升学的主要原因是“提升学历层次”，占比40.71%；其次分别是“增加择业资本，提升就业竞争力”（21.68%）、“提升综合能力”（18.58%）。提升学历层次能让知识、能力得到提升，从而提升就业竞争力，获得更高的薪资待遇。

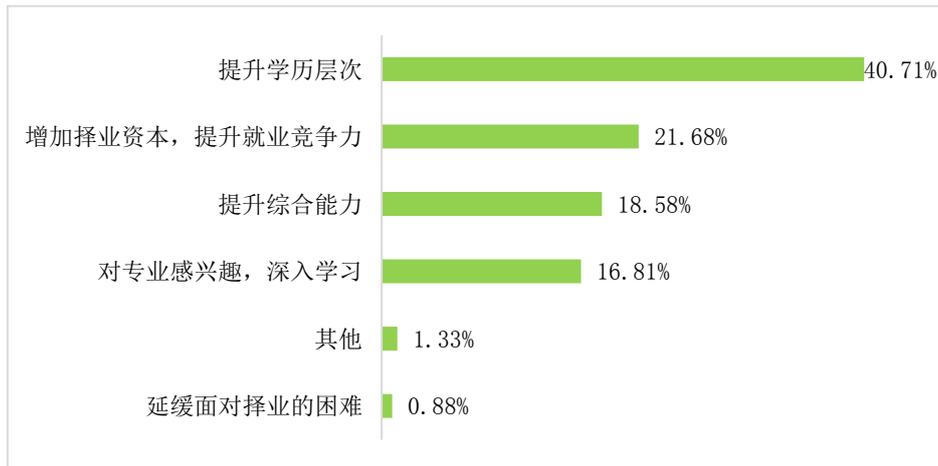


图 2-27 2018 届毕业生升学原因分析

(七) 毕业生升学专业的前后一致性分析

数据显示,有84.24%毕业生升学的专业与大学所学专业是一致的,有15.76%的毕业生在继续深造时转换了专业。这表明,大部分毕业生选择升学是源于对所学专业有继续研究的兴趣,希望在自己所学领域有更丰富的知识积淀,从而在今后可以将专业知识更加高效地投入到实际工作中。

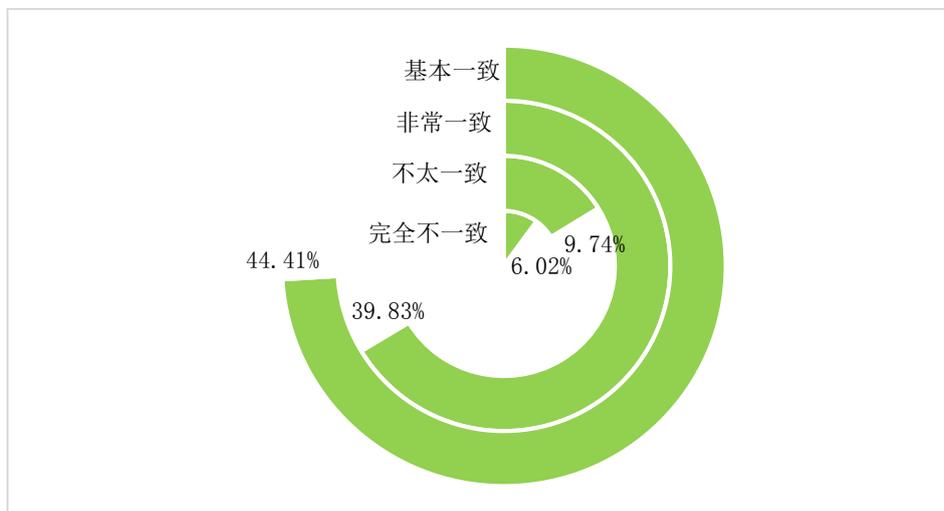


图 2-28 2018 届毕业生升学专业的前后一致性分析

四、湖南商学院 2018 届毕业生出国(境)情况

(一) 毕业生总体出国(境)情况

2018届毕业生共有141人出国(境),占总毕业人数的3.87%。其中,专科生有95人出国(境),本科生有46人出国(境)。

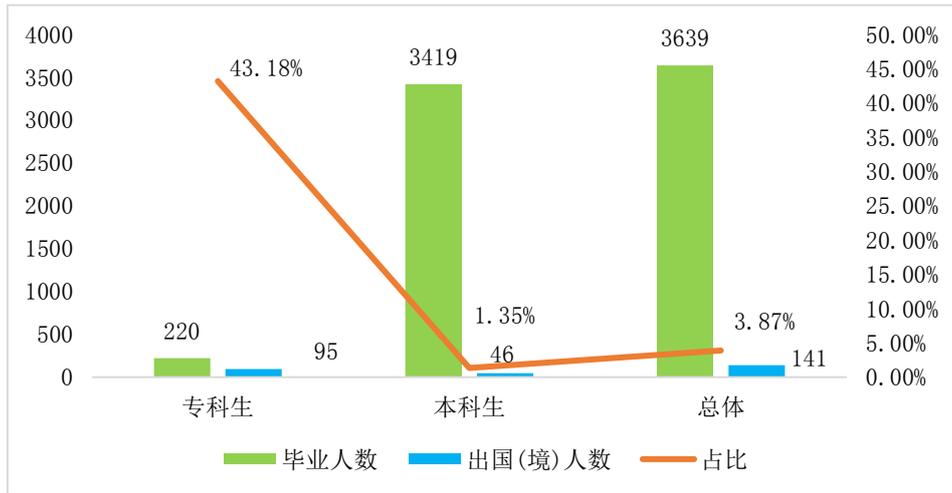


图 2-29 2018 届毕业生出国（境）总体情况

（二）毕业生分学院出国（境）分布

数据显示，专科的国际商学院出国（境）人数最多，为95人。其次是会计学院、财政金融学院。

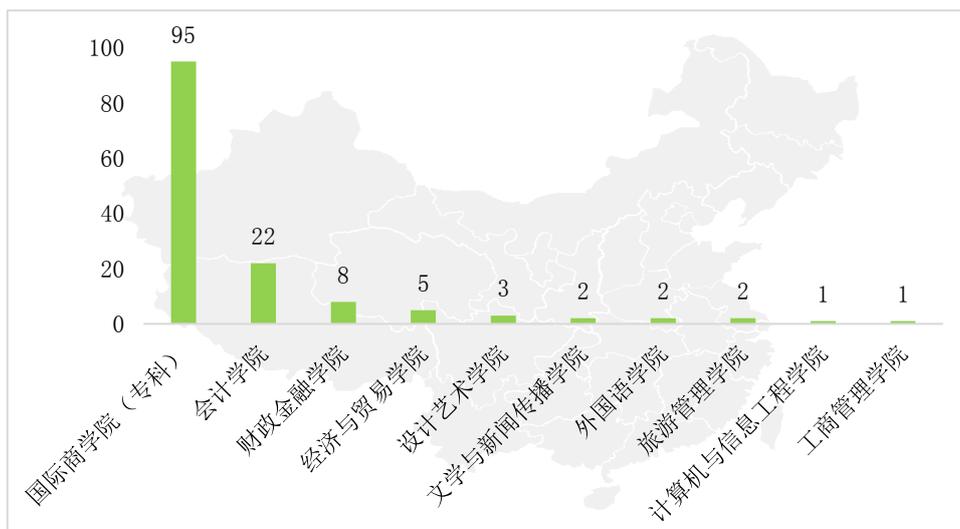


图 2-30 2018 届毕业生分学院出国（境）分布

（三）毕业生分专业出国（境）分布

数据显示，毕业生中选择出国（境）的专业主要是会计（专科）专业，出国（境）人数达85人；其次是会计学专业、市场营销（专科）专业。

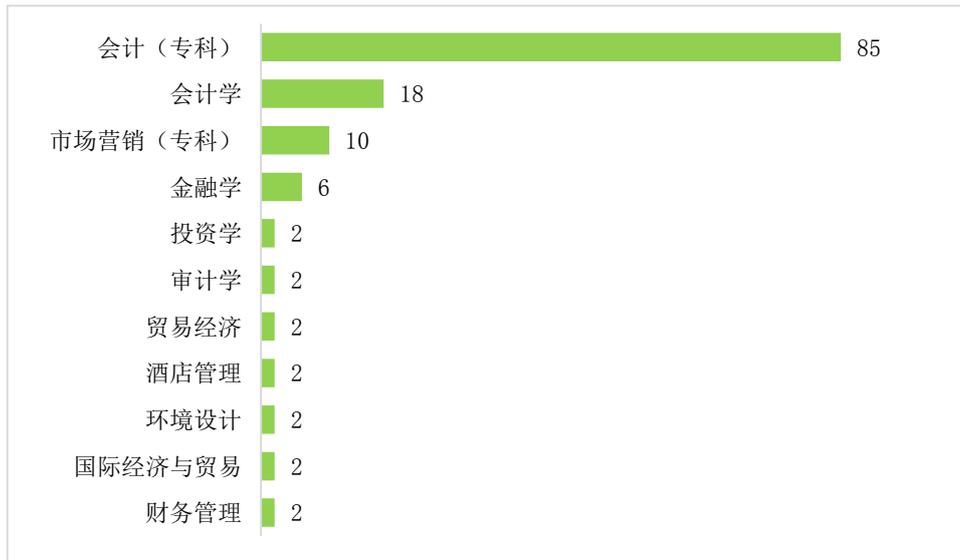


图 2-31 2018 届毕业生分专业出国（境）分布

注：仅统计出国、出境人数为 2 人及以上的专业。

（四）毕业生出国（境）深造的原因分析

毕业生选择出国深造的原因主要是“提升综合竞争力”，占比31.78%；其次是“增长见识，了解他国习俗与文化”（20.16%）；第三是“教育条件及教育方式好”（17.05%）。到国外学习或工作的毕业生，拥有一个较高的职业出发点，自身竞争力和发展后劲也更强，能有效提升个人综合竞争力；同时，出国、出境的毕业生能极大开阔视野，亲身体验多元文化。此外，国外的教育条件和教育方式好，课程设置更加灵活多样，有助于锻炼和提升学生的独立思考能力和创造力。

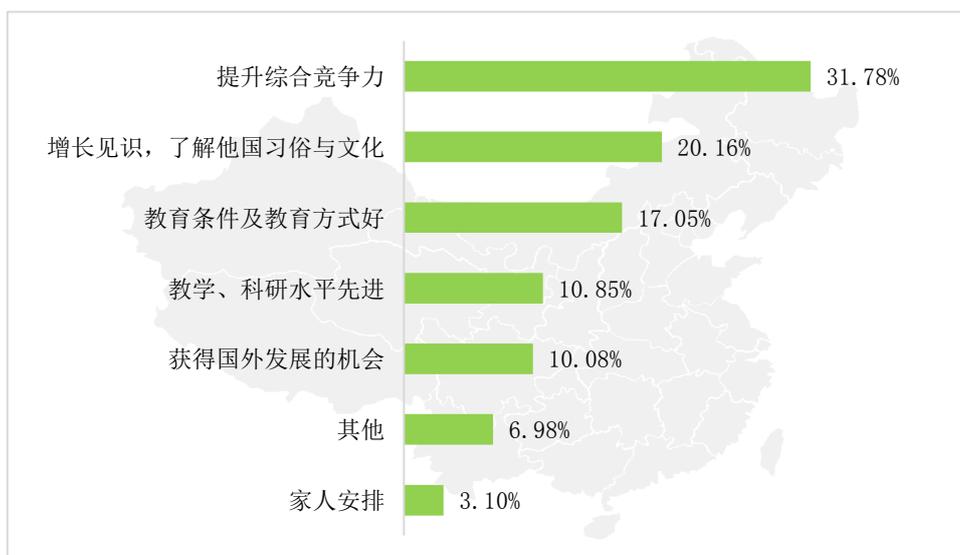


图 2-32 2018 届毕业生出国（境）深造的原因分析

（五）毕业生出国（境）深造学校及地域分布

2018届毕业生出国（境）深造的学校主要是爱尔兰格里菲斯大学（72人），其次是英国桑德兰大学（23人）。出国（境）深造的学校主要分布在英国（70.21%），其次是澳大利亚（17.73%）。

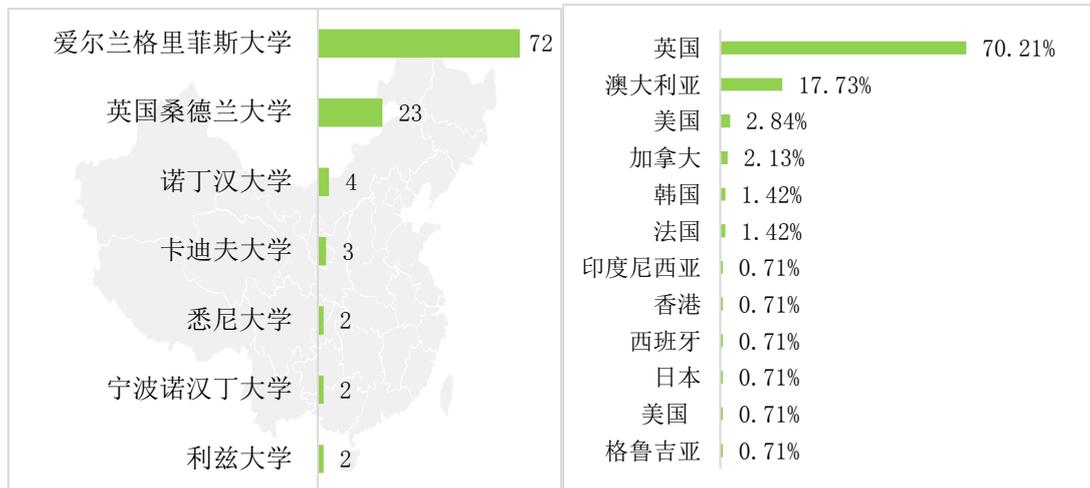


图 2-33 2018 届毕业生出国（境）深造的学校及地域分布

注：左图仅列出出国（境）人数为 2 人及以上的学校。

五、湖南商学院 2018 届毕业生自主创业情况

（一）毕业生创业原因分析

调研数据显示，2018届毕业生自主创业的首要原因是“实现个人理想及价值”，占比为57.89%，表明毕业生创业来自于自身的内在驱动力；其次有24.56%的毕业生是因为“有好的创业项目”，有10.53%的毕业生是因为“受他人邀请创业”。此外，还有1.75%的毕业生是因为“未找到合适的工作”而创业。这表明，在当前大学生创业市场上，有两成左右的创业者并非出自本意，或并未做好创业规划，而贸然进入创业队伍，这一状况更说明在校内开展创业咨询教育工作刻不容缓。

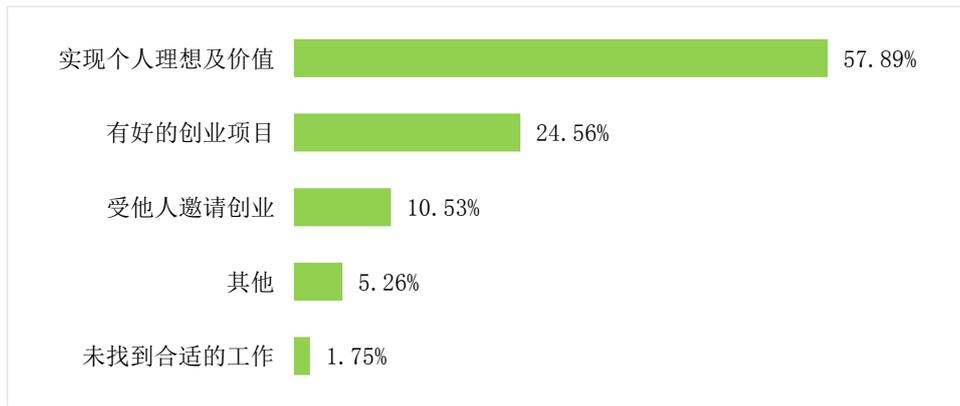


图 2-34 2018 届毕业生创业原因分析

（二）毕业生创业行业分析

调研显示，除“其他”行业外，毕业生创业的行业首选是“金融业”，占比 13.86%。毕业生创业选择金融业，一方面符合商学院培养商务人才的定位，另一方面，金融业是高利润行业，受到创业者的青睐，尤其是互联网金融领域，有很多创业机会。其次是“信息传输、软件和信息技术服务业”（13.63%），在当今互联网时代，与IT相关的行业也是创业的热点行业。第三是“批发和零售业”（9.93%），此类行业创业门槛低，对技术要求不高，同时资金投入少，回报快。

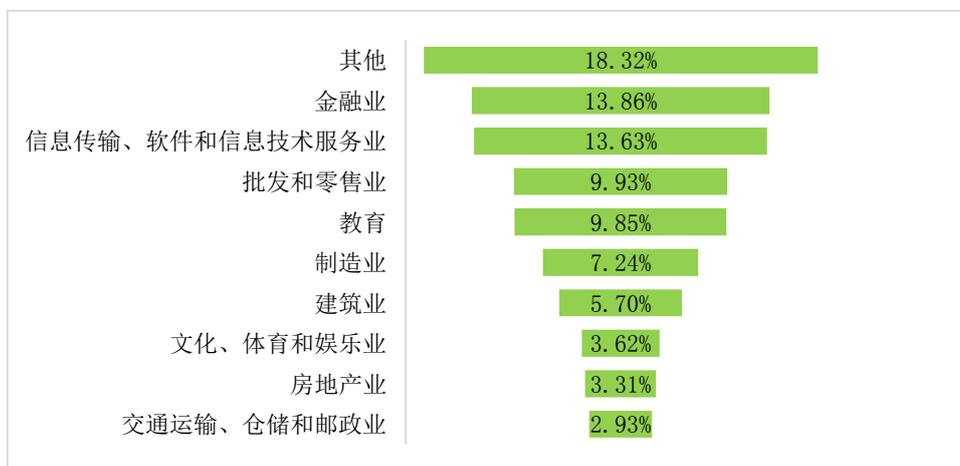


图 2-35 2018 届毕业生创业行业分析

（三）毕业生创业形式分析

数据显示，2018届毕业生创业的主要方式是“与人合伙创业”、“个人创业”和“带领团队创业”，这三种方式累计占比96.49%。毕业生与人合伙创业，可以分散资金压力、能力互补；选择个人创业，可以果断决策，避免合伙创业中的冲

突。从创业形式来看，63.16%的毕业生选择了“企业创业”，19.30%的毕业生选择了“非企业创业”，还有15.79%的毕业生选择了“网络创业”。

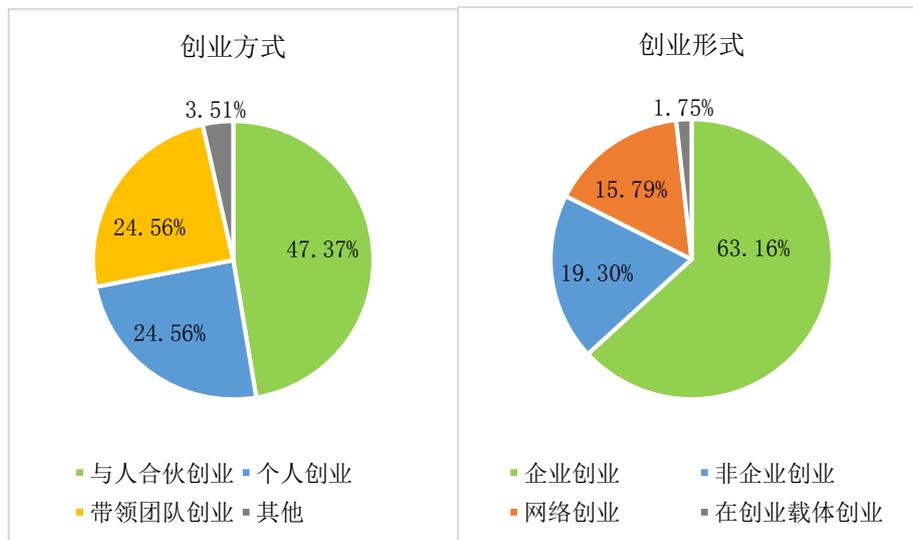


图 2-36 2018 届毕业生创业主要方式与形式

(四) 毕业生创业资金来源分析

除“其他”外，毕业生创业资金主要来源于“父母资助”，占比54.39%，这表明毕业生的创业得到了父母的大力支持。除“其他”来源外，资金来源还有“创业扶持基金”、“大学生创业贷款”，占比均在4.00%以下。这部分资金来源较少，一方面说明毕业生创业项目难以得到资本市场的青睐，另一方面说明毕业生融资意识有待加强。学校应加强毕业生创业培训与指导，协助提升创业项目的含金量，加大融资力度。

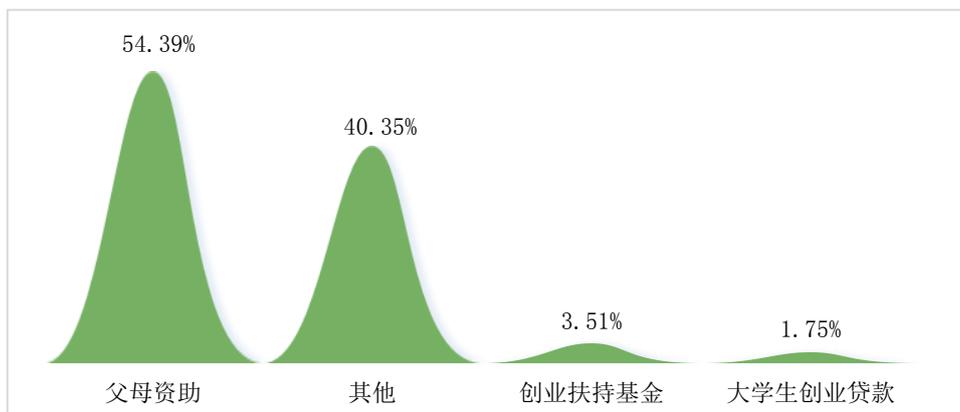


图 2-37 2018 届毕业生创业资金来源

（五）毕业生创业支持情况分析

调研显示，在创业人群中，除了1.75%的毕业生家庭表示“非常反对”外，其他毕业生家庭均表示了不同程度的支持（98.25%），其中有52.63%的毕业生家庭表示“非常支持”。这表明，在“大众创业，万众创新”的浪潮中，社会对学生创业的态度正发生着积极的改变。毕业生家庭对学生创业持更加宽容的态度，给予了越来越多的支持和鼓励。

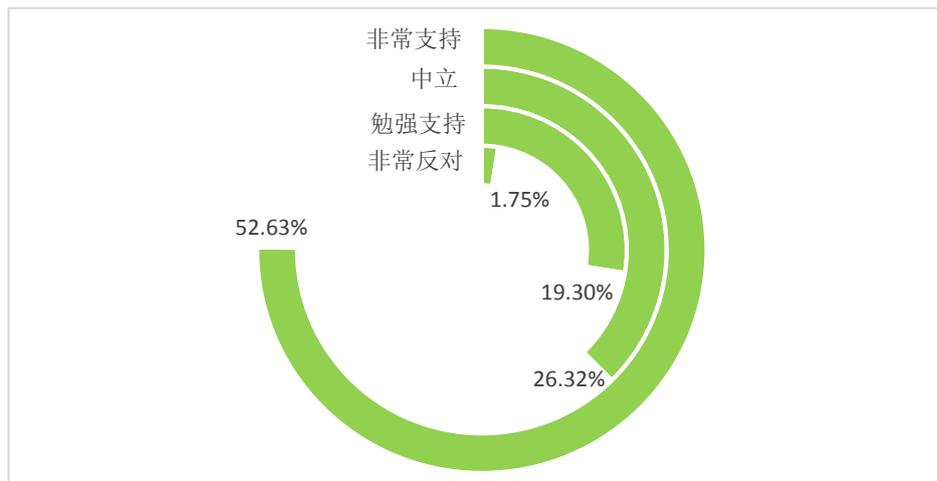


图 2-38 2018 届毕业生家庭对其创业的支持情况

（六）毕业生创业准备分析

数据显示，2018届毕业生创业前做的准备工作主要是“到社会中历练”、“向成功创业者学习”、“多和朋友沟通，整合身边资源”，选择这三项的毕业生累计占比达72.86%。这表明，每一个创业者背后都有不为人知的付出，只有多到社会中历练、多向成功者学习、多和朋友沟通，从而积累足够的经验，才能破解创业过程中遇到的各种难题，大大提高公司的生存率。



图 2-39 2018 届毕业生创业做过的准备工作

(七) 毕业生创业困难分析

针对调研中选择自主创业的毕业生分析,发现“资金的筹备”(23.45%)、“社会关系缺乏”(18.62%)和“产品服务的营销推广”(17.93%)是大学生创业过程中遇到的主要困难。由此可见,创业资金在毕业生创业中起到关键性的作用,高校在提供创业培训时,应将“如何选择创业项目”、“如何用商业计划书吸引投资”、“如何在创业初期精打细算”等作为重点内容,为想创业的毕业生指明方向。除了资金外,利用好社会上的关系,加强产品服务的营销推广也会使创业事半功倍。



图 2-40 2018 届毕业生创业中遇到的困难

（八）毕业生创业能力分析

调研显示，毕业生认为创业最应具备的能力是“管理领导能力”（23.13%），其次是“持续学习能力”（16.88%），第三是“沟通协调与处理社会关系的能力”（16.25%）。创业者首先必须具备领导力，因为创业者不是靠单打独斗，而是要依靠他人来实现目标。较强的管理领导能力能让员工更好地按照创业者的期望做事。同时还需要具备持续学习的能力，领导者的进步会带动整个团队的进步。此外，沟通协调与处理社会关系的能力也必不可少，创业者处理好人际关系，有助于建立一个有利于自己创业的和谐环境，为成功创业打好基础。

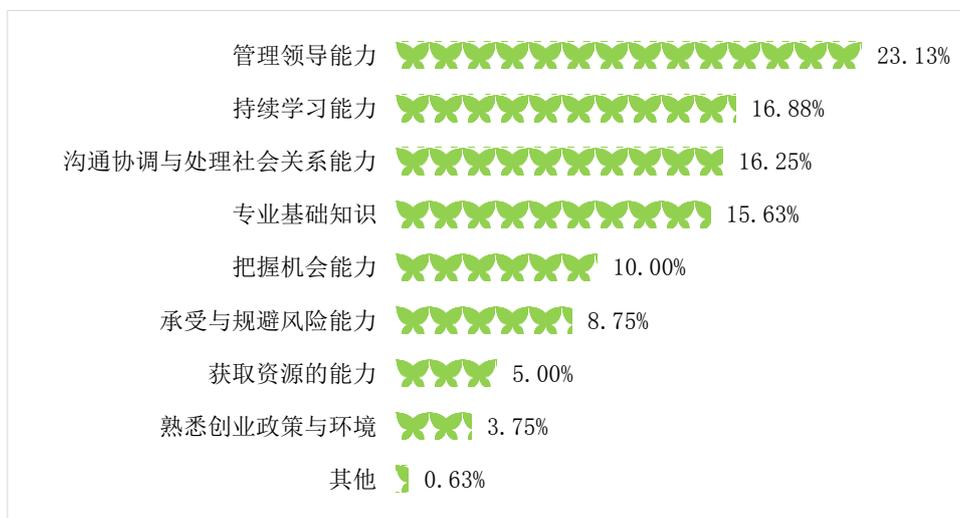


图 2-41 2018 届毕业生创业应具备的能力

六、湖南商学院 2018 届毕业生未就业情况分析

（一）毕业生尚未就业的原因分析

针对选择未就业的毕业生分析，有52.98%的毕业生“正在择业尚未落实就业单位”，有19.12%的毕业生“在准备公务员、事业单位招聘”，有17.42%的毕业生“在等待单位签约”，还有6.58%的毕业生在准备升学考试、创业、出国。可见大部分还未就业的毕业生是因为还未找到合适的工作，仍在择业中；其余的毕业生基本已有自己的规划且在准备中；暂不想就业的只占极少数。

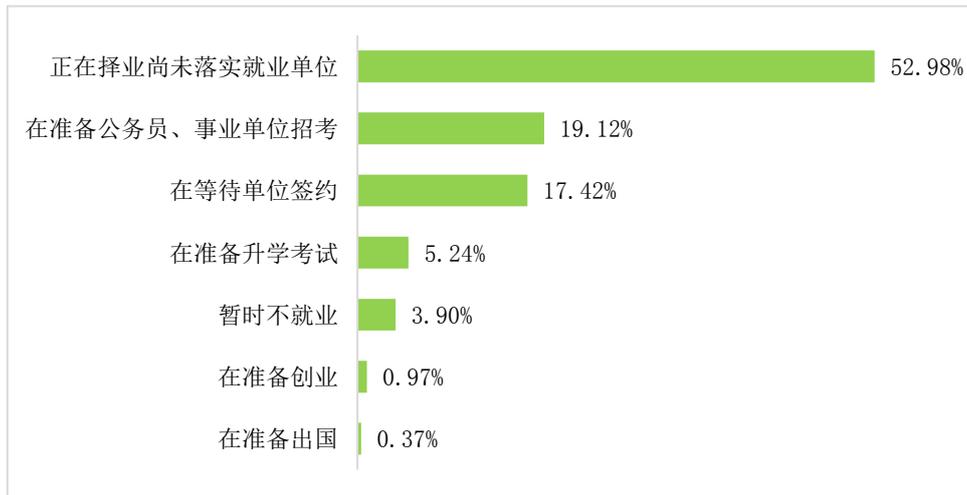


图 2-42 2018 届毕业生未就业原因分析

(二) 未就业毕业生求职关注因素分析

数据显示,尚未就业的毕业生求职关注因素排名前三位的主要是“薪酬水平”、“单位的发展空间”、“社会保障”,占比分别为27.58%、18.04%、13.93%。相比较而言,毕业生对于“父母期望”、“单位培训”、“单位的社会声望”等因素不太关注。这表明,毕业生在求职时不仅注重薪酬水平,还注重长远发展。



图 2-43 2018 届毕业生求职关注因素分析

毕业生就业时考虑的地域因素首先是“到一线城市可能机会更多”,占比为37.88%;其次是“回原籍方便与家人一起”(29.60%);第三是“到中小城市工作比较稳定”(15.83%)。此外,还有4.26%的毕业生选择“到基层更容易干事业”。这表明,大多数毕业生愿意到一线城市,以获得更好发展,实现个人价值。

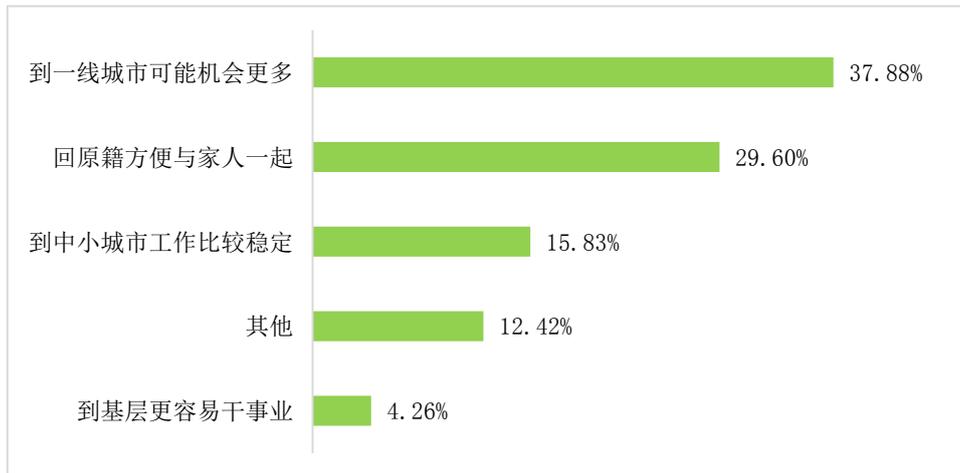


图 2-44 2018 届毕业生求职关注的地域因素

（三）未就业毕业生择业定位分析

数据显示,毕业生就业的职业定位排名前三位的是“其他事业单位”(22.90%)、“国有企业”(21.19%)、“政府机关”(13.89%),这与国有企业与政府机关的福利待遇好、工作稳定密切相关。分学历来看,本科生和专科生都将“其他事业单位”、“国有企业”列入前三选择。不同的是,专科生选择“国有企业”、“国营企业”的比例高于本科生,本科生选择“政府机关”、“外资企业”的比例高于专科生。主要是因为“政府机关”对于录取的毕业生学历要求更为严格。

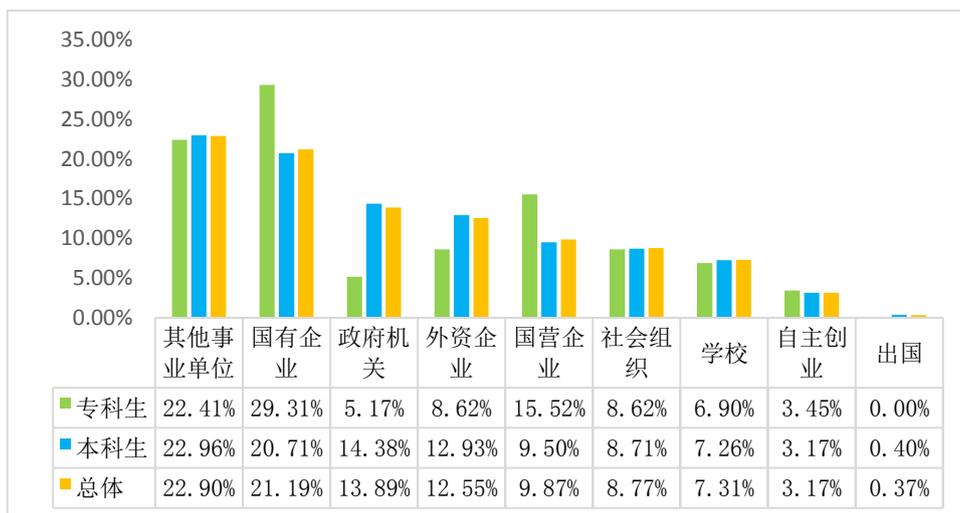


图 2-45 2018 届毕业生择业定位分析



（四）未就业毕业生求职面试次数分布

针对未就业毕业生的统计数据显示, 45.68%的未就业毕业生目前参加面试的用人单位数量主要集中在“1-3家”; 有29.48%的毕业生面试了“4-6家”。只有少部分的毕业生没有获得面试机会。

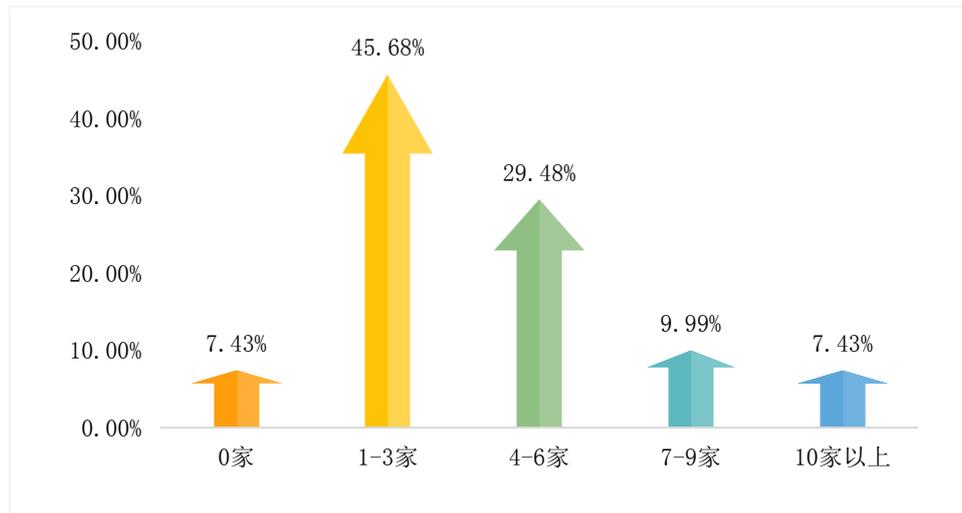


图 2-46 2018 届毕业生求职面试的用人单位数量分布

（五）未就业毕业生求职困难因素分析

数据显示, “缺乏实践经验” (23.02%)、 “用人单位待遇和条件不符合预期” (17.62%)、 “适合自己专业和学历的岗位不多” (16.98%) 是未就业人群遇到的主要困难。因此, 毕业生应在学校加强实践经验的积累; 在达不到预期的情况下适当降低心理预期, 先就业再择业。学校也应继续加强学生实践学习的比重, 提供更多可积累实践经验的机会。



图 2-47 2018 届毕业生求职中遇到的困难

（六）未就业毕业生求职帮助需求分析

未就业人群希望从学校获得的就业帮助主要是“求职技巧培训”（26.69%）、“增加职位信息”（25.49%）、“求职补贴”（17.19%）。学校应加强毕业生的求职技巧培训，提供更多的职位信息，并为学生提供一定的求职补贴，有助于毕业生提升就业竞争力，增加就业机会，减轻求职负担，从而更好的就业。

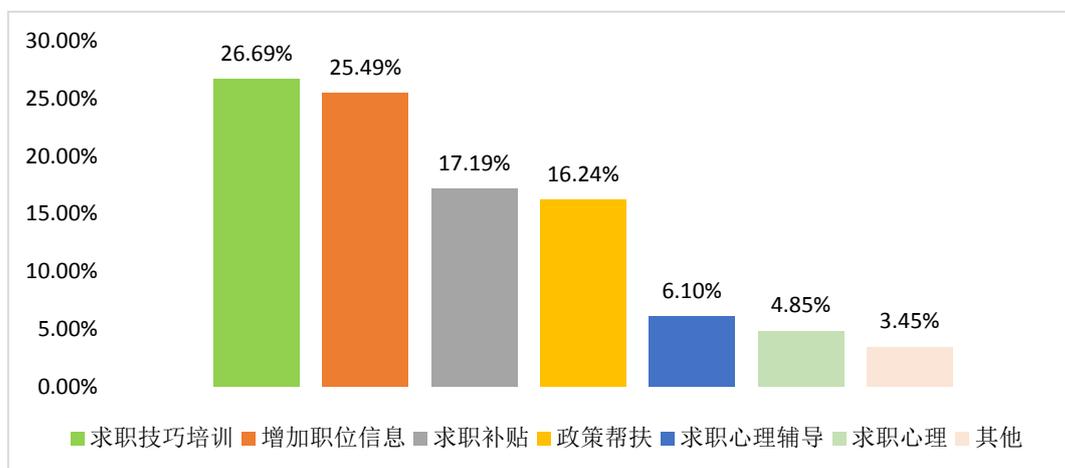


图 2-48 2018 届毕业生希望从学校获得的就业帮助



第三章 湖南商学院就业创业工作举措与特色

湖南商学院将毕业生就业创业工作作为“一把手”工程摆在突出位置，坚持以学生为本，全面加强毕业生就业创业工作，实现毕业生充分、高质量就业，努力做到就业创业工作“三满意”，即学生满意、单位满意、社会满意。

一、高度重视，谋划布局

（一）加强领导，落实责任

学校大力实施“一把手”工程，设立了由院长书记任组长的校、院两级就业创业工作领导小组。校级领导小组负责统一领导协调全校毕业生就业工作；院级领导小组负责贯彻落实学校就业工作部署以及本学院就业工作的领导。招生就业指导处负责毕业生就业教育指导的组织实施、就业市场开拓建设和就业服务管理，组织协调全校就业工作。大学生创业教育实践中心负责创业教育、创业实践。

（二）明确目标，形成共识

学校将培养“懂经营、会管理、创业有能力、深造有基础、发展有后劲”的创新型、创业型、应用型人才作为培养目标纳入《湖南商学院章程》和《湖南商学院“十三五”教育事业发展规划》，并在全体师生中进行宣传教育，形成全校共识，以早日实现培养一批批优秀就业创业人才的目标。

（三）完善机制，健全体系

学校制定校院两级工作职责，明确二级学院的责任范围与责任目标，考核结果作为二级学院年度考核和综合考核的重要依据，专门制定修订制度30多项，健全了“主要领导亲自抓、分管领导协助抓、职能部门协同抓、二级学院具体抓”的工作体系。

二、聚合资源，保障到位

（一）加强队伍建设，人员保障到位

学校足额配备学校和职能部门专职人员各9人，二级学院均设专干1人，创业教研室教师7人，就业指导教师8人，与应届毕业生人数之比达到1:500，形成了



一支整体素高、结构合理的就业创业工作队伍。学校制定了工作人员培训计划，采取“请进来、走出去”方式提高队伍素质。

（二）优化硬件建设，场地保障到位

根据就业创业工作的需求，配置了足够的专用房，如咨询指导室、档案室、招聘洽谈面试室、大型招聘会场、创客书院、梦工场等。投入资金改造废旧仓库、厂房、食堂，建设创客中心、创客工场等创新创业基地。在场地管理上，学校采取“专用兼用并举、集中分散并行”的方法，充分满足需要。目前，学校就业工作软硬件设施一应俱全。

（三）拓宽经费来源，资金保障到位

在经费上，学校优先保障毕业生的就业创业工作，就业经费投入超过学校全年学费总收入的1%，创业经费则超过0.5%。就业方面每年争取地方政府校园招聘一次性补助、求职创业补贴资金，自筹资金设立就业帮扶基金和基层就业奖励基金；创业方面争取中央财政支持建设双创教育平台，争取地方资金支持创新创业孵化基地建设，自筹资金建设创新创业实践基地、设立创业基金等，充分满足就业创业工作需要。

三、创新形式，构建平台

（一）线上线下结合，构建就业创业教育平台

学校采取线上线下相结合、现实与虚拟相结合的方式，制定统一的教学大纲，开展教研活动，集体备课，相互听课，不断优化课程体系，提高教学水平。学校将就业创业指导课程优化为《职业生涯规划》、《就业指导》、《创新创业教育》三门必修课，面向所有学生，四年不断线。立足通识教育，面向全体学生开设就业创业基础必修课，确保“全覆盖”；结合专业特点，面向不同学科学生开设创新创业专业必修课，确保“差异化”；适应个性需求，面向需要提高不同职业能力或有创业意愿的学生开设就业创业慕课选修课，确保“个性化”。



（二）学校地方结合，构建就业创业实践平台

学校先后与省发改委、省统计局、省商务厅、市商务局、宁乡县人民政府、宁乡经济技术开发区、浏阳经济技术开发区等开展多层次的校地合作，建立了长沙市首个跨境电商人才培养基地，与湘江新区合作共建实践育人创新创业示范基地、创业就业学院，2018年创业就业学院暑期开班就有近100名学生参加就业实训，与岳麓区政府及岳麓科技产业园合作共建创新创业实践基地和服务中小企业的“万创中国·湘江中心”，促进就业创业工作。

（三）校内校外结合，构建就业创业竞赛平台

按照“一院一品牌”原则设立并常年举办校内“职业规划大赛、简历制作大赛”等20余项校级品牌竞赛项目，确保竞赛项目对不同学科专业的全覆盖；积极组织参加“挑战杯”、“创青春”及“互联网+”大学生创新创业竞赛等国家级或省级创新创业竞赛，大大增强了学生的就业创业能力。

（四）因地制宜，打造创新创业孵化平台

以校内外资源融通与交互为依托，将“双创”教育融入实践。多措并举，因地制宜，以大学生创新训练中心为基础，进一步整合创新创业教育与实践教学资源，新建了岭南创意坊、创客中心、贤德创客书院和岭南创客工场，构建起以岭南校区为中心，集创新创业基础教育、创新创业实践与创新创业孵化服务功能于一体，面向全校学生开放共享，提供创新创业孵化服务的平台；与湖南湘江新区等地方政府、行业企业合作共建双创实践类基地，实现载体延展。

四、以人为本，精准服务

（一）就业创业实现“精准指导”

学校就业创业教育不仅实行全程化，而且还实施精准化。学校结合大学生职业生涯规划测评结果和就业意向调研情况，针对不同能力、不同要求、不同选择的学生，采取“六个结合”的方式全方位、点对点、一对一实施个性化的精准就业创业指导，即：集中与分散指导相结合、线上与线下指导相结合、校内与校外导师相结合、团队指导与个别辅导相结合、驻场坐诊与上门问诊相结合、系统辅



导与专题指导相结合。同时，与湘江新区合作创建就业创业学院，为将来愿意留在湘江新区就业创业的毕业生提供针对性、定制化、个性化的就业创业教育指导。通过一系列的就业创业精准指导，为学生职业发展方向选择、求职技巧、就业综合能力、创业意识、创业精神、创业能力提升等方面提供有效的指导，以全面提高学生的就业核心竞争力。

（二）就业市场实现“精准开拓”

据统计，学校毕业生八成以上就业去向是湖南地区、珠三角、长三角地区，学校组织20余支队伍，分赴该区域10多个省市，走访数百家企业或机构，先后与湖南、广东、深圳、浙江、江苏、上海等省市30余家政府人力资源机构和人才市场签订了就业合作协议。形成了“以湖南市场为中心，珠三角、长三角等市场为重点”的区域就业市场。学校毕业生对于金融、财会类岗位需求较大。各学院紧密结合学科专业特点和毕业生就业意向，大力拓展和深化专业性、行业性就业市场的建设，大力打造金融、会计、财贸等行业就业市场。邀请名优企业、国有大中型单位、行业协会、商会组织来校开展招聘活动，举办了多场“财会类专场招聘会、经管类专场招聘会”等，切实为毕业生搭建好专业性、行业性就业市场服务平台，提高专业对口就业满意度。

（三）就业信息实现“精准推送”

学校认真贯彻和落实国家和省有关就业创业政策，确保政策落地执行。利用精准就业信息服务平台、现场咨询等途径，详细介绍国家、省、校出台的促进大学生就业的政策以及“大学生志愿服务西部计划”、“大学生村官”、“三支一扶计划”、“特岗教师计划”、“应征入伍”、“选调生”、援疆援藏等基层就业项目，毕业生了解信息及时准确，更加积极的响应国家的号召，到基层、到祖国最需要的地方去建功立业。近年来，学校三次获得“征兵工作先进单位”和全民国防教育先进单位荣誉称号。

（四）就业岗位实现“精准推荐”

学校采用了“互联网+就业”模式，创新性的引入了O2O招聘求职平台。学生在平台上提交个人岗位需求，平台既可以向其推荐有其需求的用人单位及岗位，



用人单位也可以向学生发出邀请，供需双方精准对接，校园招聘效率显著提升。学校承办的2017、2018届湖南省经贸类大型招聘会中，学生就充分利用O2O平台提前了解企业、选择企业、投递个人简历，企业能邀请中意的学生来应聘岗位，通过提前互动，提高双方满意度，保证招聘会的成效。在现场，毕业生还可以通过平台“喊一喊”，即可搜索到全场意向的招聘岗位，实现自动导索功能；单位也可以向到场的毕业生发出邀请，让他们来展位投递简历或者面谈，非常方便快捷。

（五）就业困难实现“精准帮扶”

学校历来高度重视毕业生就业帮扶工作，对重点人群（残疾学生、少数民族毕业生、贫困地区学生等），弄清原因，做好分类帮扶，建立就业困难毕业生台账并实行动态管理，充分挖掘帮扶资源并进行有效整合，制定详细方案，将帮扶任务进行分解并提出具体要求，安排专人负责，认真宣传帮扶政策，实行“一对一”帮扶，推荐就业岗位直到其实现就业，尤其是对残疾生实施全方位、全过程的托底帮扶，实现100%就业。同时，努力争取政府的高校毕业生就业扶助专项资金、划拨专项求职补助等就业帮扶项目经费支持。充分挖掘专业行业资源，争取企业、校友设立专项资金或专设岗位，有针对性的开展就业帮扶工作。每年为就业困难学生举办不少于四场的“就业帮扶”系列中型综合性招聘会，为帮扶对象提供充足就业岗位。

第四章 湖南商学院 2016-2018 届毕业生就业发展趋势分析

一、湖南商学院 2016-2018 届毕业生就业去向变化趋势

(一) 毕业生就业行业变化趋势

2016-2018届毕业生就业行业均以“信息传输、软件和信息技术服务业”、“金融业”、“制造业”为就业排名前三的行业。其中，排名首位的“信息传输、软件和信息技术服务业”连续三年就业人数占比保持在15.00%以上；排名第二位的“金融业”，连续三年就业人数占比保持在13.00%以上。

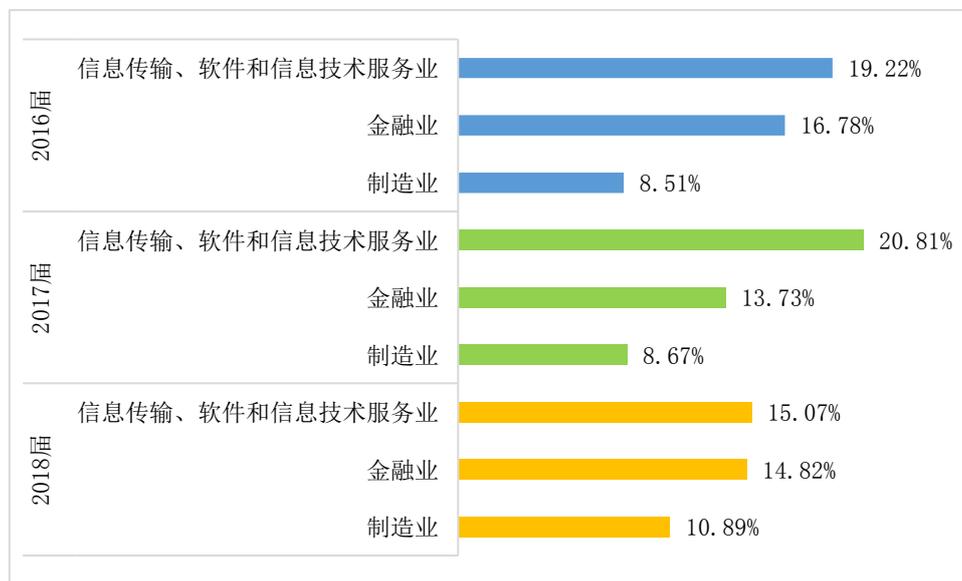


图 4-1 2016-2018 届毕业生就业行业排名前三变化趋势

(二) 毕业生就业职位类别变化趋势

从近三届毕业生就业职位类别来看，“其他专业技术人员”、“其他人员”、“金融业务人员”、“办事人员和有关人员”均为毕业生就业排名前四位的职位类别。与前两届相比，本届毕业生任职“其他专业技术人员”的比例激增，任职“其他人员”的比例剧减，其他职位类别比例变化不大。

表 4-1 2016-2018 届毕业生职位类别变化趋势

单位：%

职位类别	2016 届	2017 届	2018 届
其他专业技术人员	28.67	29.98	68.12
其他人员	51.41	45.34	12.73
金融业务人员	5.62	7.28	5.89



职位类别	2016 届	2017 届	2018 届
办事人员和有关人员	4.36	6.19	3.40
教学人员	1.33	2.24	2.91
商业和服务业人员	2.16	4.26	1.84
法律专业人员	0.98	1.06	1.84
工程技术人员	0.49	0.44	1.35
公务员	0.63	0.56	0.89
经济业务人员	3.87	2.24	0.74
新闻出版和文化工作人员	0.14	0.22	0.18
文学艺术工作人员	0.10	0.03	0.04
生产和运输设备操作人员	0.03	0.16	0.04
军人	0.07	-	0.04
科学研究人员	0.07	0.03	-
卫生专业技术人员	0.03	-	-
体育工作人员	0.03	-	-

（三）毕业生就业地域变化趋势

2016-2018届毕业生均以在本省就业为主，本省就业的比例均在60.00%以上。2018届省内就业比例高达72.94%，表明越来越多的毕业生愿意留在本省工作，为本省经济发展作贡献。

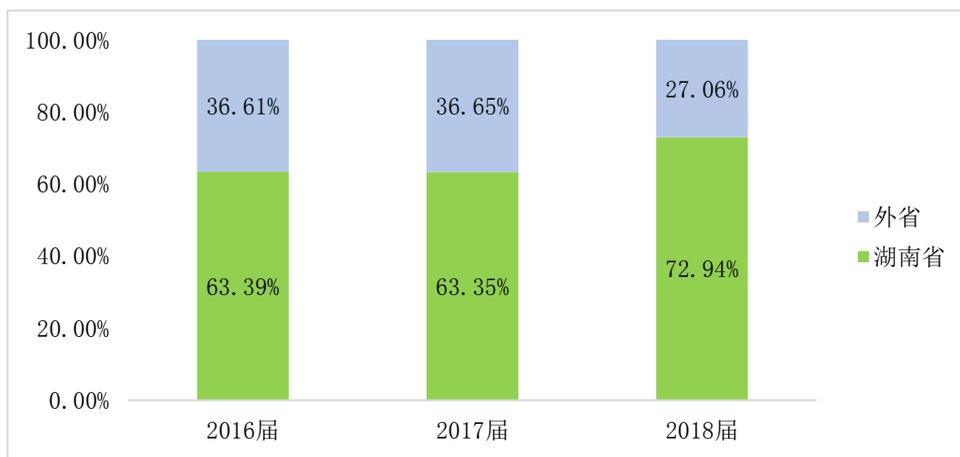


图 4-2 2016-2018 届毕业生就业地域变化趋势

从省内就业地域来看，长沙市为三届毕业生省内就业比例最高的城市，2017届在长沙市就业比例高达79.71%。就业比例排名前两位的城市2016届为常德市、衡阳市；2017届为岳阳市、衡阳市；2018届为衡阳市、常德市。



表 4-2 2016-2018 届毕业生省内就业地域变化趋势

单位：%

地区	2016 届	2017 届	2018 届
长沙市	27.15	79.71	28.78
衡阳市	9.86	2.22	11.13
常德市	10.34	1.75	9.58
岳阳市	8.45	2.46	8.07
邵阳市	9.03	2.03	7.78
娄底市	8.26	1.47	6.90
益阳市	6.17	1.80	5.59
株洲市	5.54	1.84	5.40
湘潭市	4.47	2.18	5.40
永州市	4.23	1.84	4.81
郴州市	2.91	1.09	3.40
怀化市	1.60	1.09	1.60
湘西自治州	0.83	0.33	0.88
张家界市	1.02	0.19	0.68

二、湖南商学院 2016-2018 届毕业生就业质量变化趋势

（一）毕业生专业相关度变化趋势

对比近三年的数据，毕业生专业与岗位相关度稳定在80.00%左右。2018届专业相关度较去年略微下降。对于部分学生认为专业与岗位不太相关的现象，学校可紧扣市场需求，合理调整专业设置，使毕业生的专业相关度不断上升。

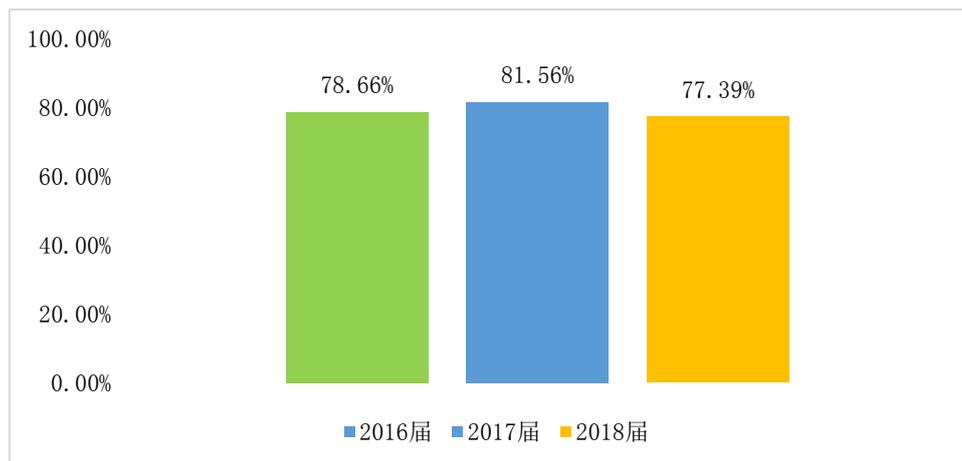


图 4-3 2016-2018 届毕业生专业与岗位相关度变化趋势



（二）毕业生职业期待吻合度变化趋势

对比近三年的数据，毕业生总体职业期待吻合度均保持在80.00%以上，且三届毕业生职业期待吻合度呈现逐年上升趋势。这表明毕业生的就业期望与现在的工作匹配度越来越高，且学校的就业指导工作很到位，能让学生在离校前获得对未来所从事职业的理性认识，从而更好地适应工作岗位。

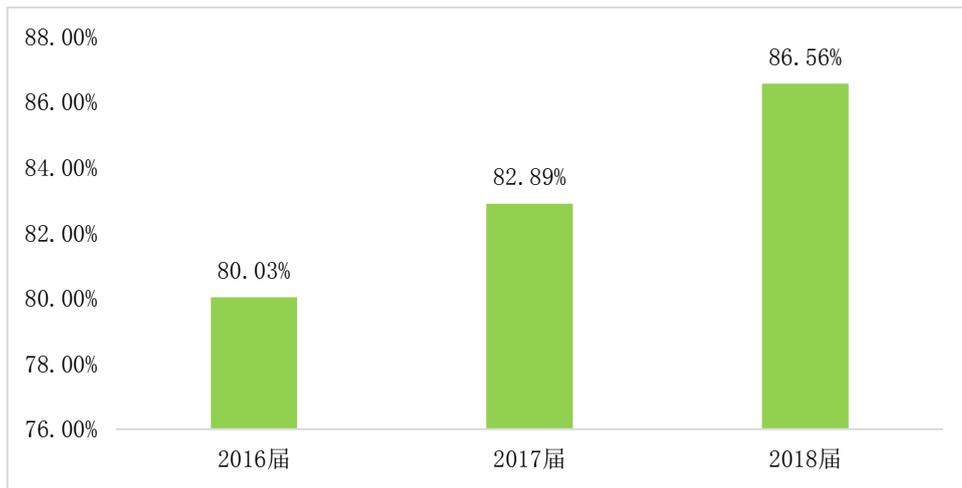


图 4-4 2016-2018 届毕业生职业期待吻合度变化趋势

三、湖南商学院 2016-2018 届毕业生自主创业变化趋势

数据显示，学校毕业生创业人数呈现逐年上升的趋势，表明学校的创业辅导工作起到积极的效果，激发了学生的创业热情，有利于学校响应“大众创业，万众创新”的号召，建立人才发展和创新创业的持续机制。

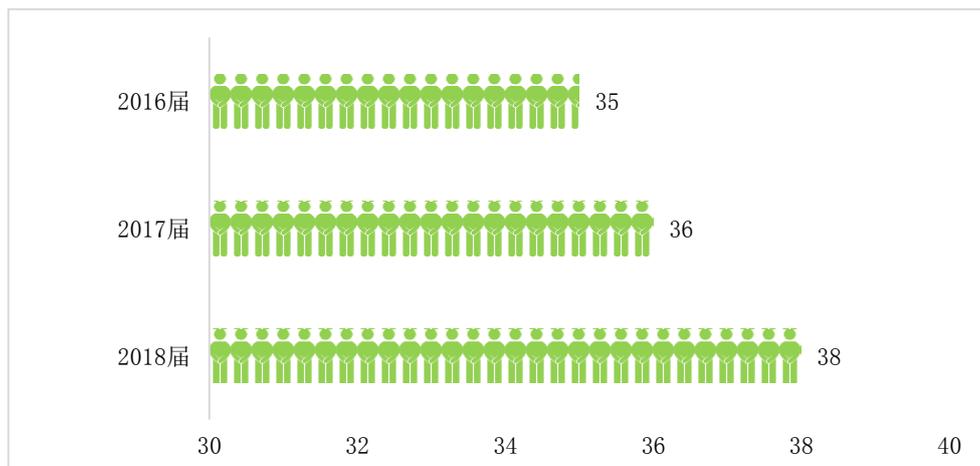


图 4-5 2016-2018 届毕业生创业人数变化趋势



四、湖南商学院 2016-2018 届毕业生就业满意度变化趋势

对比三年数据，学校毕业生就业满意度呈现先降后升的趋势，尤其2018届就业满意度大幅上涨，创出三年新高，达到96.65%，表明毕业生对于就业满意度非常高，学校的就业指导工作深入人心。

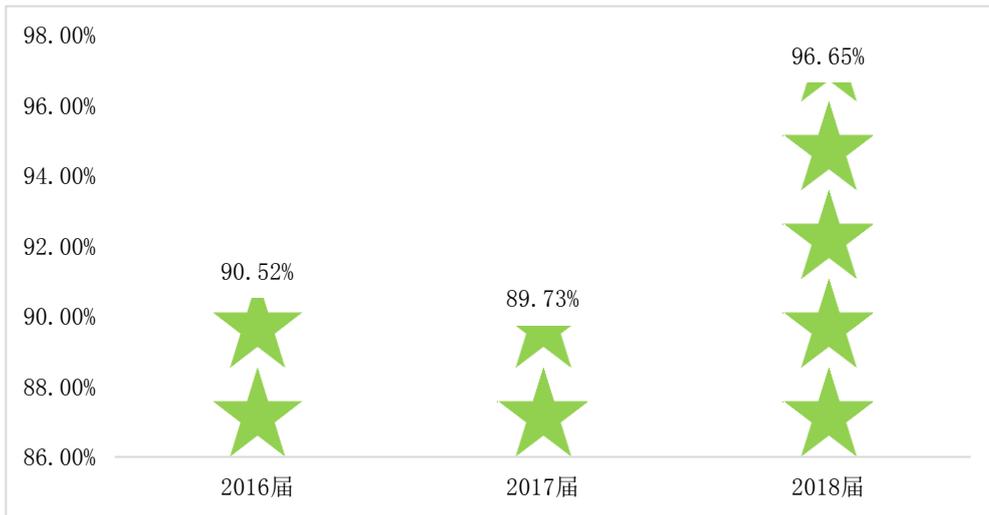


图 4-6 2016-2018 届毕业生就业满意度变化趋势

第五章 湖南商学院 2018 届毕业生对母校的评价与反馈

一、湖南商学院 2018 届毕业生对母校人才培养的评价与反馈

(一) 毕业生对母校人才培养的满意度

总体来看,2018届毕业生对母校人才培养的总体满意度为92.70%。其中选择“非常满意”的占比19.43%,选择“比较满意”的占比41.37%,选择“满意”的占比31.90%。这表明,毕业生对母校人才培养的总体满意度较高,学校的人才培养效果较好,学生在离开校园后大多能学以致用。

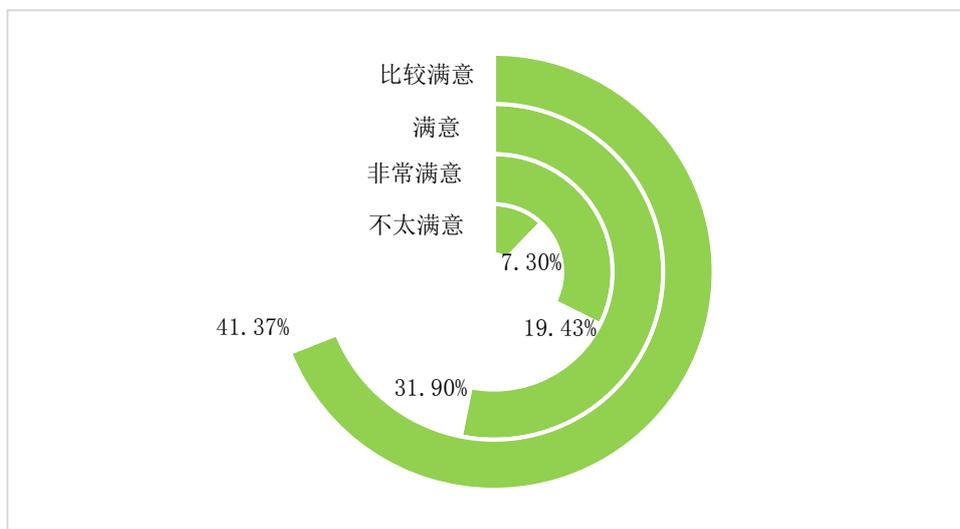


图 5-1 2018 届毕业生对母校人才培养的满意度

注：满意度=非常满意+比较满意+一般

(二) 毕业生对母校人才培养过程的评价

通过对学校人才培养过程进行分析可知,学校2018届毕业生对“教师授课”的满意度最高,为95.58%;对“专业设置与课程安排的合理性”的满意度为90.19%,对“实践教学”的满意度相对较低,为89.75%。表明学生对学校人才培养过程比较满意,但在“实践教学”方面仍需改进,学校应加强实践教学力度,为学生提供更多的实践教学机会。



图 5-2 2018 届毕业生对母校人才培养各指标满意度

（三）毕业生对母校人才培养的反馈

1. 在教育教学方面的建议

调研数据显示，除“其他”外，毕业生认为母校教育教学方面最应改进的是“实践教学”（24.15%）；其次是“专业课内容及安排”（18.90%）；第三是“教学方法和手段”（18.70%）。学校可在以上三方面加强改进，争取符合毕业生的期待。



图 5-3 母校在教学工作中值得改进的方面

2. 在课程设置方面的建议

数据显示，有28.61%的毕业生认为母校应首先提升“本专业课程的实用性”；有21.07%的毕业生认为应改进“专业课开设的先后顺序”；有19.68%的毕业生认为母校应改进“实践课程的安排次数”。

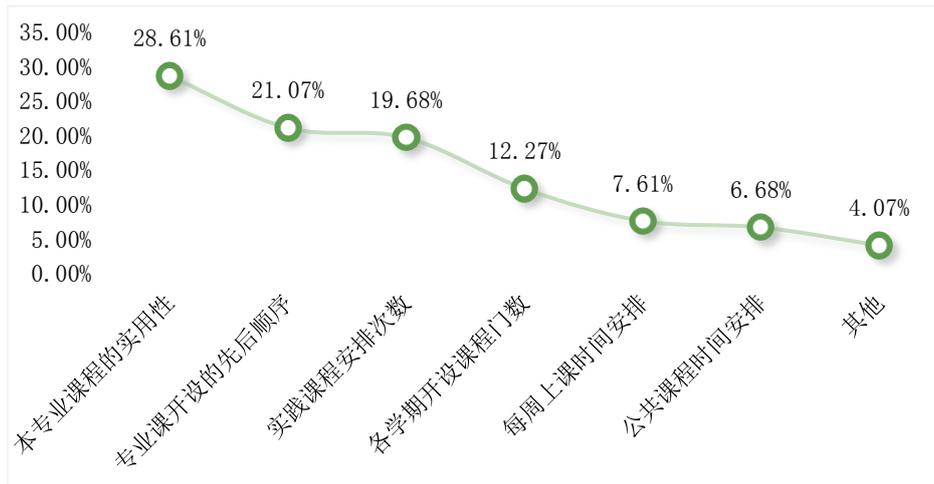


图 5-4 母校在课程设置方面的改进建议

3. 在实践教学环节的建议

在实践教学方面，除“其他”外，毕业生认为母校应首先改进“课程的实践性教学（包括课程作业、实验）”，占比40.49%；其次，应改进“毕业论文、毕业设计”，占比为18.81%；第三，应改进“专业实习、见习”，占比为17.85%。

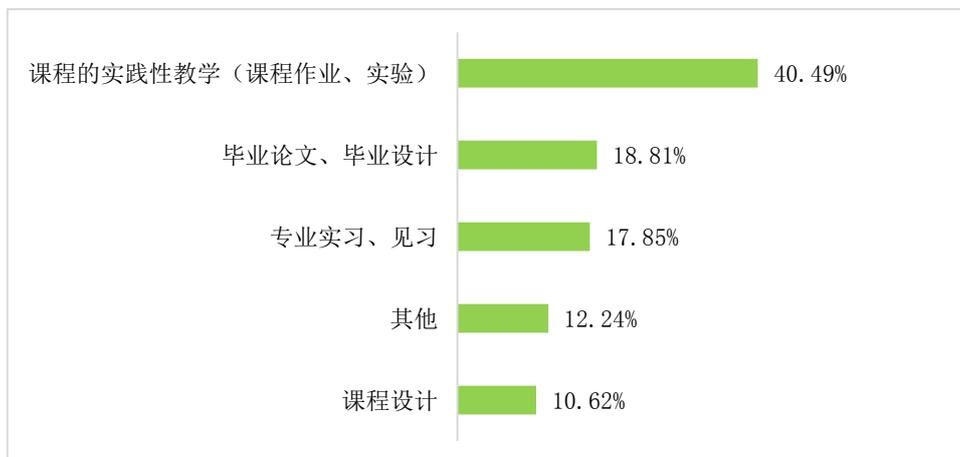


图 5-5 毕业生对实践教学环节的改进建议

二、湖南商学院 2018 届毕业生对母校就业工作的评价

（一）毕业生对母校就业工作的满意度

调研显示，毕业生对母校就业工作的满意度较高，为94.14%。其中，选择“非常满意”的占比23.27%，选择“满意”的占比37.06%，选择“比较满意”的占比33.81%。

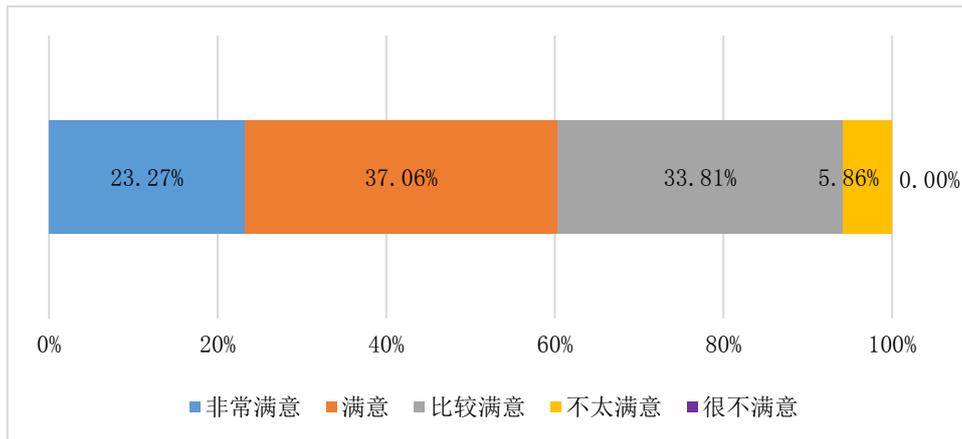


图 5-6 2018 届毕业生对母校就业工作的满意度

注：满意度=非常满意+满意+比较满意

（二）毕业生对母校就业指导服务的评价

母校就业指导服务中，满意度排名前三位的是“就业信息提供与发布”、“校园招聘活动”、“就业手续办理”，满意度分别为98.97%、98.27%、97.38%。相比较而言，“职业咨询/辅导”的满意度较低。总体来看，母校的各项就业服务得到了毕业生的广泛认可，但在“职业咨询/辅导”方面，学校仍需加强，从而为学生提供更好的职业咨询/辅导服务，引导学生给自己准确定位，顺利走上工作岗位。



图 5-7 2018 届毕业生对母校就业指导服务的满意度

三、湖南商学院 2018 届毕业生对母校创新创业课程的认知与反馈

(一) 毕业生对母校创新创业课程的认知

学校创新创业课程的开设类型主要有“线下教师讲授”（31.59%）、“以实践和模拟分析为主的创新创业课程”（23.24%）、“举办创新创业主题讲座”（18.49%）等。创新创业课程的评估方式以“项目策划书或论文”（26.12%）、“考试或测验”（23.17%）、“小组实践作业”（22.81%）为主。

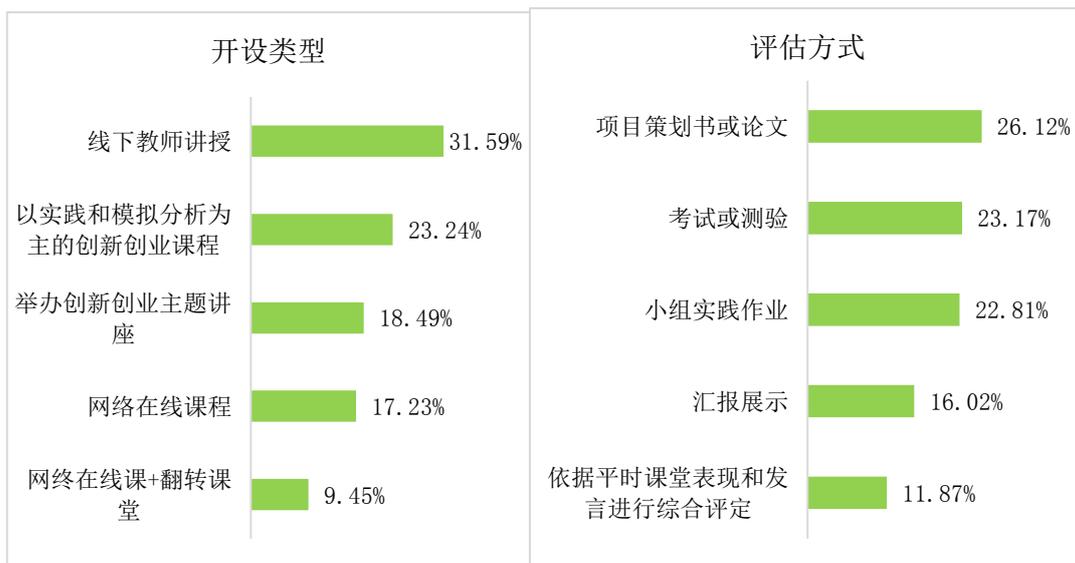


图 5-8 母校创新创业课程的开设类型和评估方式

(二) 毕业生对母校创新创业课程的反馈

毕业生最希望母校开设的创新创业课程是“人际交流与沟通技巧”（31.45%），其次为“创新创业案例分析”（15.45%），第三是“创新创业政策”（11.76%）。

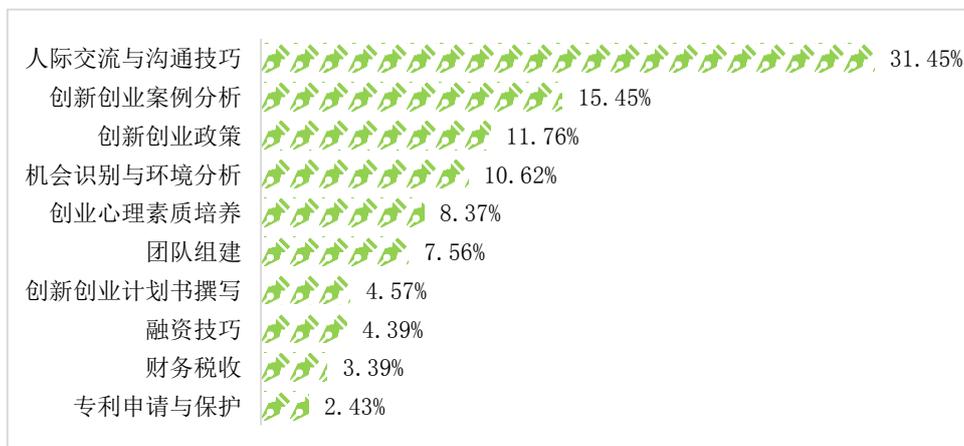


图 5-9 毕业生希望母校开设的创新创业课程



四、湖南商学院 2018 届毕业生对母校的满意度模型分析

（一）模型假设

- A. 假设调研所得的样本数据可以代表全体毕业生。
- B. 满意度题项指标可以等级量化，“非常满意”=5，“满意”=4，“比较满意”=3，“不太满意”=2，“很不满意=1”。
- C. 进行分析的各因素对满意度影响均为正向的。

（二）模型原理

因子分析是一种降维分析方法,通过找出几个综合变量来代替原来众多的变量,这些综合变量能尽可能地代表原来变量的信息量,而且彼此之间互不相关。这种将多个变量转化为少数几个互不相关的综合变量的统计分析技术就叫做因子分析方法,本报告采用主成分分析技术进行因子分析。

（三）模型变量

将问卷中涉及到毕业生对学校评价的指标均纳入模型,并且用X1、X2……X11对变量进行编码,具体如下:

表 5-1 模型变量

变量名	变量
X1	教师授课
X2	实践教学
X3	专业设置与课程安排的合理性
X4	亲友推荐
X5	就业创业指导课
X6	职业咨询辅导
X7	校园招聘活动
X8	就业信息提供与发布
X9	就业手续办理
X10	就业困难群体帮扶
X11	就业政策宣传与讲解



(四) 指标统计

数据统计显示,总体来说毕业生对学校的满意度较高,其中,得分较高的指标有“就业信息提供与发布”、“校园招聘活动”、“就业手续办理”;得分相对较低的指标有“实践教学”、“专业设置与课程安排的合理性”、“教师授课”。



图 5-10 各项指标的满意度

注:上述得分由 2712 名学生对各项指标得分求均值所得,满分 5 分

(五) 模型建立

利用SPSS对调研清洗之后所得的2712组样本进行统计分析,得到如下结果。

1. 可靠性检验

表 5-2 可靠性统计量

克隆巴赫系数	基于标准化项目的克隆巴赫系数	项数
0.950	0.951	11

通过上表可看出:克隆巴赫系数(Alpha)=0.950,信度分析结果较好,因此该量表具有较高内在一致性,可靠性较强,问卷设计合理,数据分析结果可靠。

2. KMO球形检验和Bartlett检验

表 5-3 KMO 检验和 Bartlett 检验

检验		结果
KMO 球形检验		0.936
Bartlett 检验	卡方值	29959.488
	自由度	55



检验		结果
	显著性	0.000

从上表分析结果可以看出, $KMO=0.936$ 说明本次所取得样本量是非常合适的, 各变量的偏相关系数符合要求; 由显著性 (P值) =0.000可知, 由该数据所建立的模型也是非常合适的。

3. 特征值和贡献率

运用主成分因子提取法, 进行因子分析, 处理得到各个变量的相关系数矩阵的特征值和方差贡献率, 具体结果见下表, 从下表可以看出, 经过对因子载荷矩阵进行旋转, 考虑特征值的大小和累积提取的信息量, 确定提取2个因子, 它共解释了原始变量79.213%的信息。可见, 这2个因子能较好地反映出原始数据所提供的主要特征信息。

表 5-4 可靠性统计量

成份	初始信息量			旋转后的提取信息量		
	特征值	方差的 %	累积 %	特征值	方差的 %	累积 %
1	7.436	67.599	67.599	5.208	47.349	47.349
2	1.278	11.614	79.213	3.505	31.863	79.213
3	0.536	4.873	84.086			
4	0.466	4.236	88.322			
5	0.284	2.581	90.903			
6	0.233	2.121	93.024			
7	0.182	1.658	94.682			
8	0.172	1.560	96.241			
9	0.150	1.366	97.607			
10	0.139	1.262	98.869			
11	0.124	1.131	100.000			

(六) 模型结果

1. 因子命名

根据影响因子的各指标系数大小, 解读这两个关键因子的内涵: 人才培养因子与就业工作因子。各指标对这两个因子的影响系数如下表所示。



表 5-5 各指标对因子的影响系数

指标	因子	
	人才培养	就业工作
教师授课	0.865	
实践教学	0.864	
专业设置与课程安排的合理性	0.860	
亲友推荐	0.673	
就业创业指导课		0.785
职业咨询辅导		0.792
校园招聘活动		0.829
就业信息提供与发布		0.843
就业手续办理		0.865
就业困难群体帮扶		0.833
就业政策宣传与讲解		0.850

2. 满意度路径分析

根据模型结果，绘制影响学生对母校的综合满意度的路径图。路径图显示，人才培养因子对综合满意度的影响系数为0.473，归一化处理后影响权重为0.598。就业工作因子对综合满意度的影响系数为0.319，归一化处理后影响权重为0.402。影响人才培养因子的因素主要有教师授课、实践教学和专业设置与课程安排的合理性等四个指标，影响就业工作因子的因素主要有就业手续办理、就业政策宣传与讲解、就业信息提供与发布等七个指标。

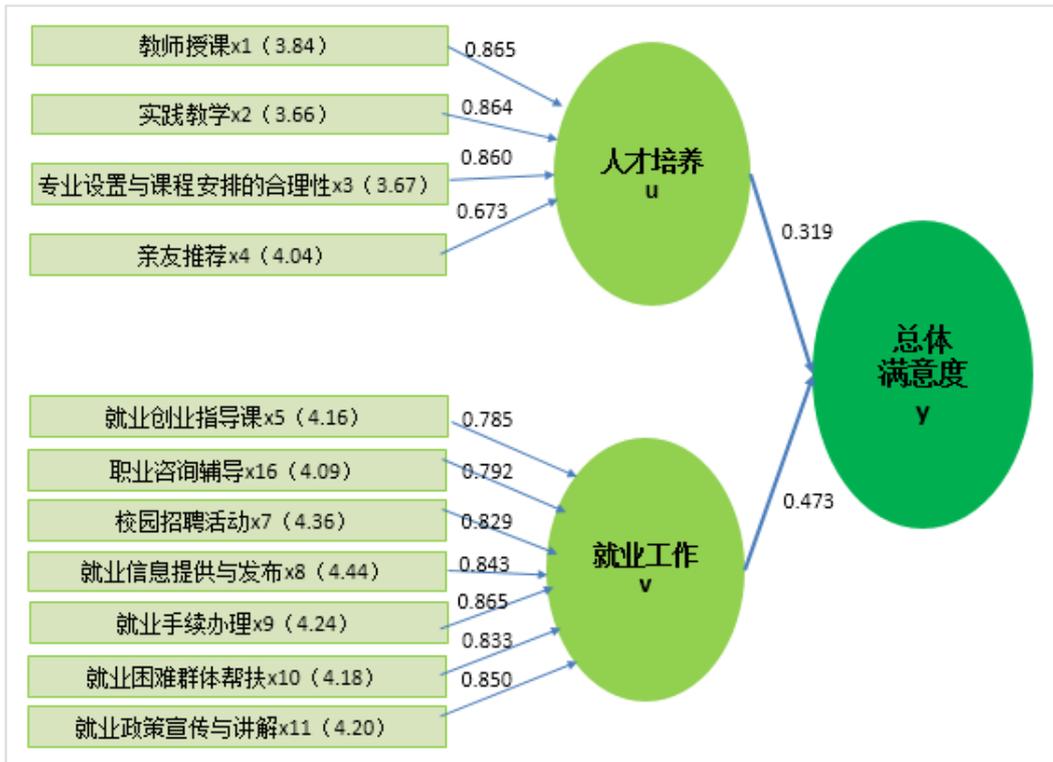


图 5-11 满意度路径分析

注：括号中的数字为各指标的表现得分，箭头旁的数字为影响系数。

根据模型路径图，经过对各路径系数进行归一化处理后，导出各因子计算式，最后可计算出综合满意度得分：

$$u = 0.265x_1 + 0.265x_2 + 0.264x_3 + 0.206x_4$$

$$v = 0.135x_5 + 0.137x_6 + 0.143x_7 + 0.145x_8 + 0.149x_9 + 0.144x_{10} + 0.147x_{11}$$

$$y = 0.598u + 0.402v$$

最后计算出毕业生对母校的综合满意度为4.08，表明满意度较高。

3. 模型结果应用

满意度模型结果对学校有很高的参考价值。以各指标的得分均值为横坐标，以各指标的权重值为纵坐标，分别做出人才培养矩阵评价图和就业工作矩阵评价图。



人才培养矩阵评价图揭示：教师授课指标得分高，重要性高，学校应继续保持此优势；亲友推荐指标得分高、重要性较低，属锦上添花指标；实践教学、专业设置与课程安排的合理性指标得分较低、重要性高，需要重点加以改善。



图 5-12 人才培养矩阵评价

就业工作矩阵评价图揭示：就业手续办理、就业政策宣传与讲解、就业信息提供与发布、校园招聘活动、就业困难群体帮扶指标得分高、重要性也高，学校应继续保持这些方面的优势；职业咨询辅导、就业创业指导课指标得分高、重要性较低，属锦上添花指标，学校可以在继续保持优势的情况下，将部分资源和精力转移到需要改善的其他方面。



图 5-13 就业工作矩阵评价



五、湖南商学院 2018 届毕业生对母校的总体评价

（一）毕业生对母校的总体满意度

结合毕业生对母校各指标满意度和权重值，可计算出毕业生对母校的总体满意度。

表 5-6 毕业生对母校各指标满意度及权重值

单位：满意度（%）

指标	满意度	权重值
教师授课	95.58	0.107
实践教学	89.75	0.107
专业设置与课程安排的合理性	90.19	0.106
亲友推荐	95.32	0.083
就业/创业指导课	96.79	0.081
职业咨询/辅导	94.87	0.082
校园招聘活动	98.27	0.086
就业信息提供与发布	98.97	0.087
就业手续办理	97.38	0.089
就业困难群体帮扶	96.38	0.086
就业政策宣传与讲解	96.40	0.088

$$\text{总体满意度} = 95.58\% \times 0.107 + 89.75\% \times 0.107 + \dots + 96.40\% \times 0.088 = 95.23\%$$

（二）毕业生对母校的推荐度

推荐度是反映毕业生愿意向他人推荐本校的人才培养和就业服务的程度。调研数据显示，毕业生对母校的推荐度为93.32%，其中选择“非常愿意”的比例为35.73%，选择“愿意”的比例为37.39%，选择“比较愿意”的比例为20.20%。这表明由于学校的人才培养和就业指导工作开展得较好，学生对母校的满意度较高，因此毕业生对母校的推荐度也较高。

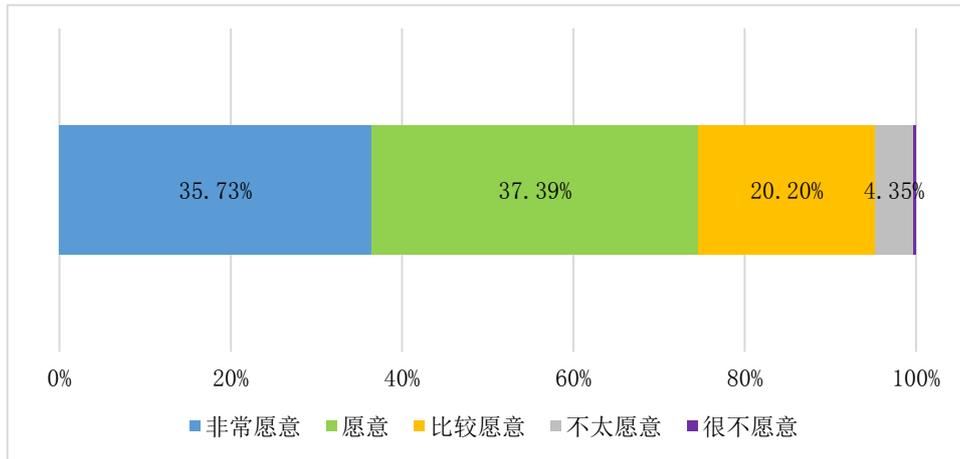


图 5-14 2018 届毕业生对母校的推荐度

（三）毕业生对母校满意度的影响因素分析

数据显示，毕业生对母校满意度的影响因素主要有“所学知识/能力满足工作实际需求的情况”（19.58%）、“校风学风”（16.63%）、“学校管理人员的办事效率和态度”（12.13%）。学校可在以上学生较为重视的方面加以改进和调整，使毕业生对母校的满意度不断上升。

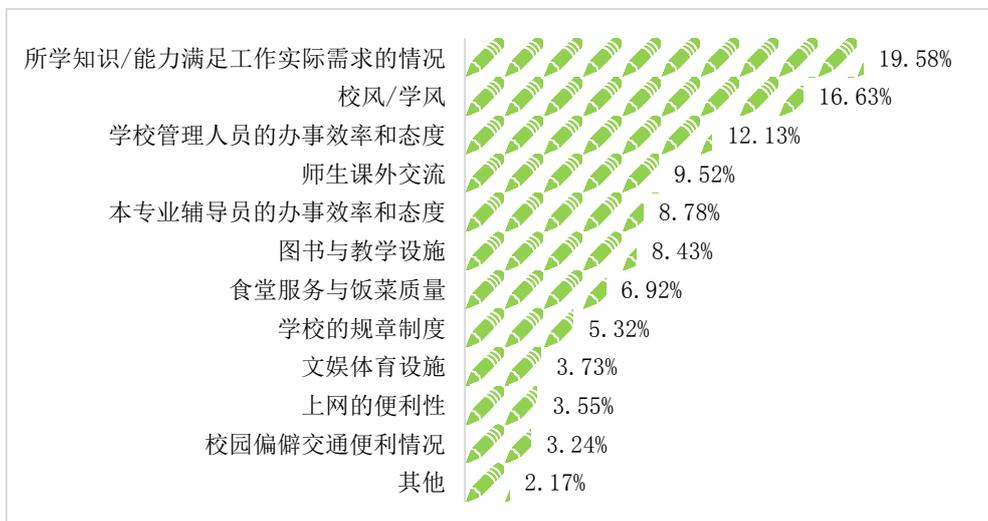


图 5-15 毕业生对母校满意度的影响因素分析

第六章 湖南商学院重点用人单位对毕业生及学校的评价与反馈

本次调研共收回334家用人单位的完整调研数据，以下用人单位分析均基于这些调研数据。

一、湖南商学院重点用人单位的基本情况

（一）重点用人单位的单位性质

数据显示，参加调研的用人单位中六成多为“私营企业”，占比为61.68%；其次是“国有企业”，占比18.86%；第三是“外资或合资企业”，占比8.98%。由于私营企业数量众多，近几年发展较快，因此对人才需求量大。

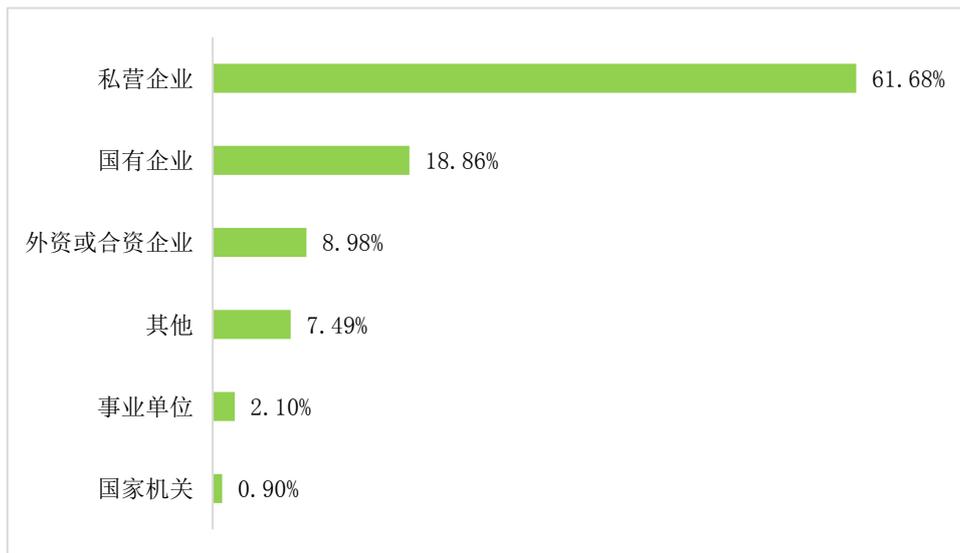


图 6-1 重点用人单位的性质分布

（二）重点用人单位的行业分布

数据显示，来校招聘的用人单位中，除“其他”行业外，用人单位所属行业最多的是“零售、物流”行业，占比为19.46%；其次是“金融”行业，占比为14.07%；第三是“IT、电子”行业（11.98%）。前三行业累计占比为45.51%。由此可见，目前“零售、物流”、“金融”、“IT、电子”这几大行业比较受本校学生欢迎。

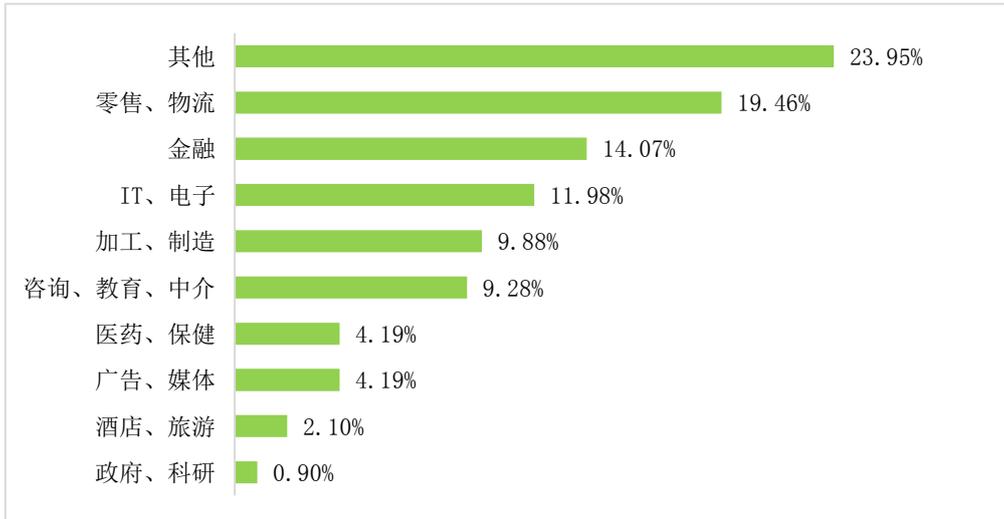


图 6-2 重点用人单位的行业分布

二、湖南商学院重点用人单位招聘毕业生的情况

(一) 重点用人单位聘用本校毕业生的情况

1. 单场招聘会的招聘情况

数据显示,用人单位参加学校举办的单场招聘会收到毕业生的平均简历份数为19份,单场招聘会达成意向的平均人数为5人,转化率为26.32%。

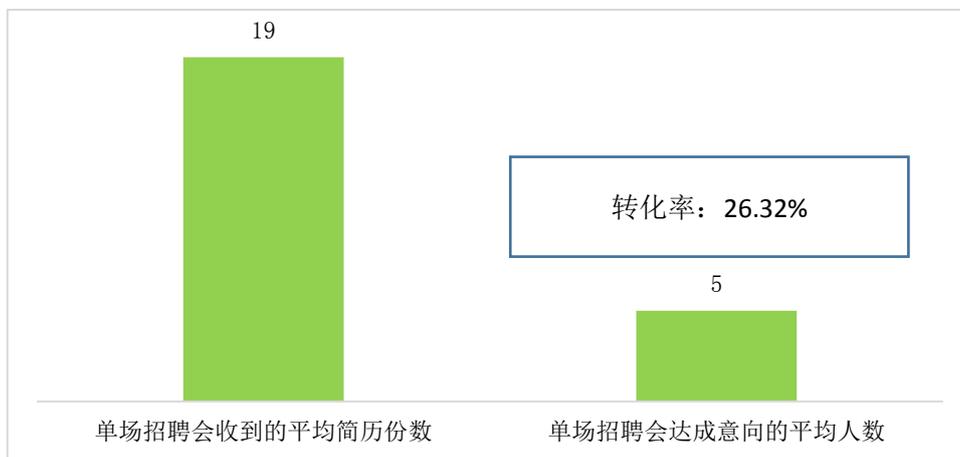


图 6-3 重点用人单位参加学校单场招聘会的招聘情况

2. 对本校应届生的聘用情况

调研数据显示,来校招聘的用人单位中,有61.86%的用人单位曾经聘用过本校毕业生,有38.14%的用人单位没有聘用过。表明多数用人单位已经与学校实现

了继续合作，同时有新的用人单位愿意尝试聘用本校毕业生，也进一步表明本校毕业生得到了用人单位的认可。

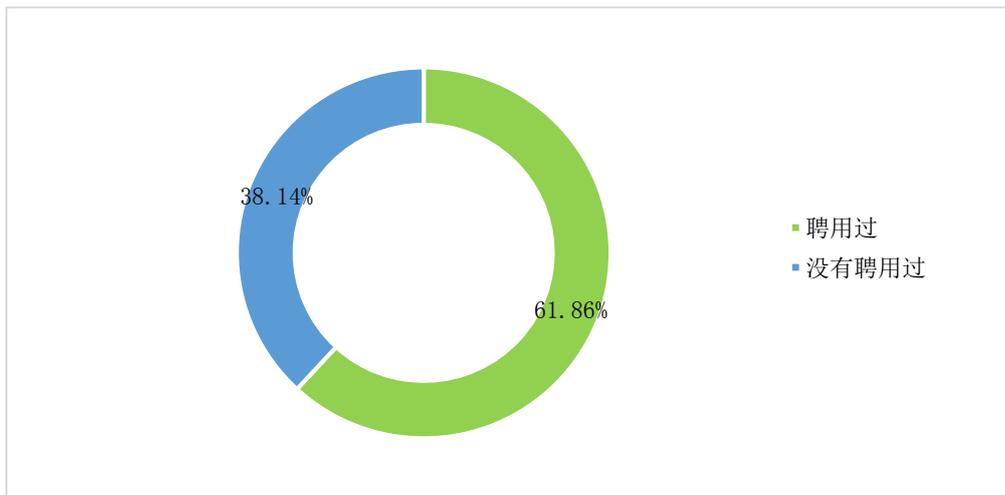


图 6-4 重点用人单位对本校应届生的聘用情况

（二）重点用人单位的招聘渠道

用人单位今年招收应届毕业生的渠道主要以“校园招聘”为主，占比35.17%；其次为“网络招聘”，占比27.67%；第三为“内部推荐”，占比14.55%。“校园招聘”是用人单位招聘毕业生的传统渠道，学校可以加强和企业的沟通，引导企业来校参加招聘会，同时调动毕业生参加招聘会的积极性，为企业和毕业生搭起一座桥梁，使学生能在学校期间落实工作单位。同时，网络招聘比重加大，体现了互联网时代的特征，学校和毕业生可通过网络随时关注企业的招聘信息。此外，学校应加强与往届毕业生的联系，让其多推荐应届毕业生去其所在单位就业。



图 6-5 重点用人单位招聘 2018 届毕业生的渠道



（三）重点用人单位聘用毕业生看重的因素

用人单位录用毕业生时比较看重的因素排名前三位的是“综合素质”、“实践经验”、“所学专业”，占比分别为26.33%、21.52%、16.32%。毕业生可通过学习和日常积累，提升自身的综合素质。同时，学校应提供更多的实践活动机会让学生参与，以增加其实践经验。此外，所学专业也是用人单位比较看重的，毕业生在填报志愿时应尽量选择符合个人兴趣且有发展前景的专业。

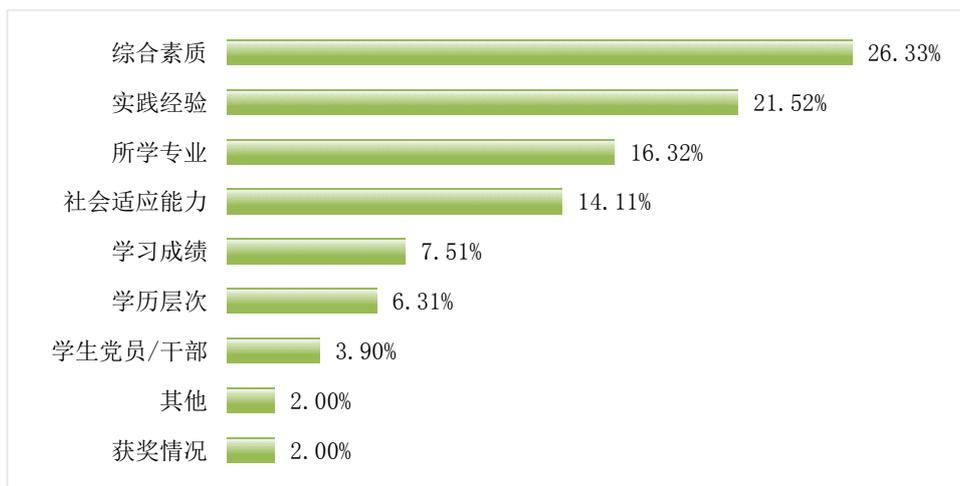


图 6-6 重点用人单位聘用毕业生时看重的因素

（四）重点用人单位对毕业生的需求情况

1. 岗位需求

数据显示，用人单位需求最多的岗位是“营销/销售/市场岗”，占比达24.37%；需求第二多的岗位是“管理岗”，占10.66%；需求第三多的岗位是“技术/IT/开发岗”（9.31%）。参加调研的企业中私营企业居多，销售岗位需求量很大。此外，随着企业逐渐发展壮大，对各类管理人才需求也逐渐增多。

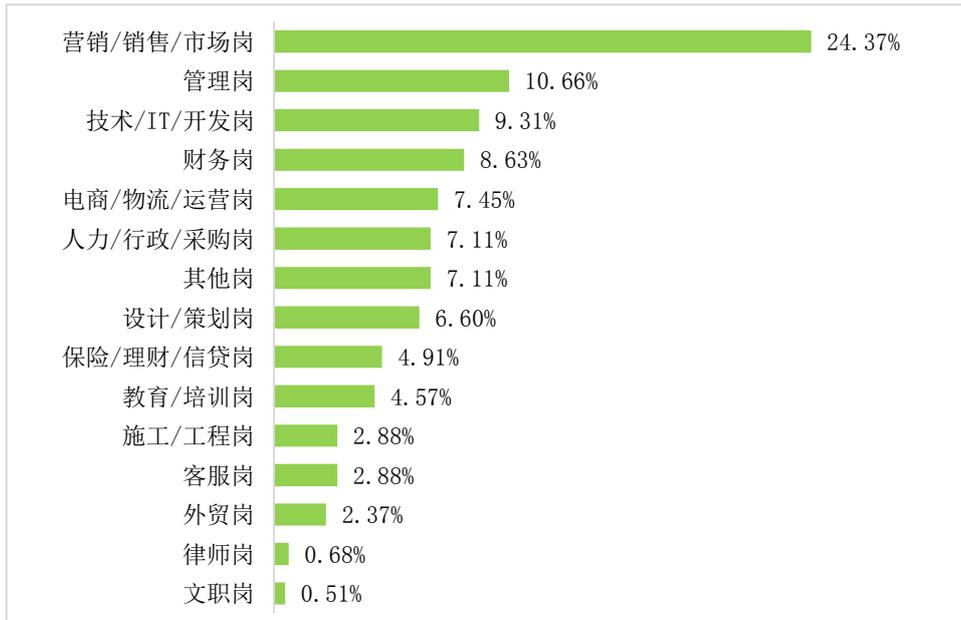


图 6-7 重点用人单位对毕业生的岗位需求分布

2. 专业需求

数据显示，除“不限专业”外，用人单位对毕业生需求较多的专业排名前三位的分别是“市场营销类”(16.63%)、“财会类”(10.76%)、“管理类”(10.00%)。因此，学校市场营销、会计学、财务管理、工商管理等专业的人才将会供不应求。

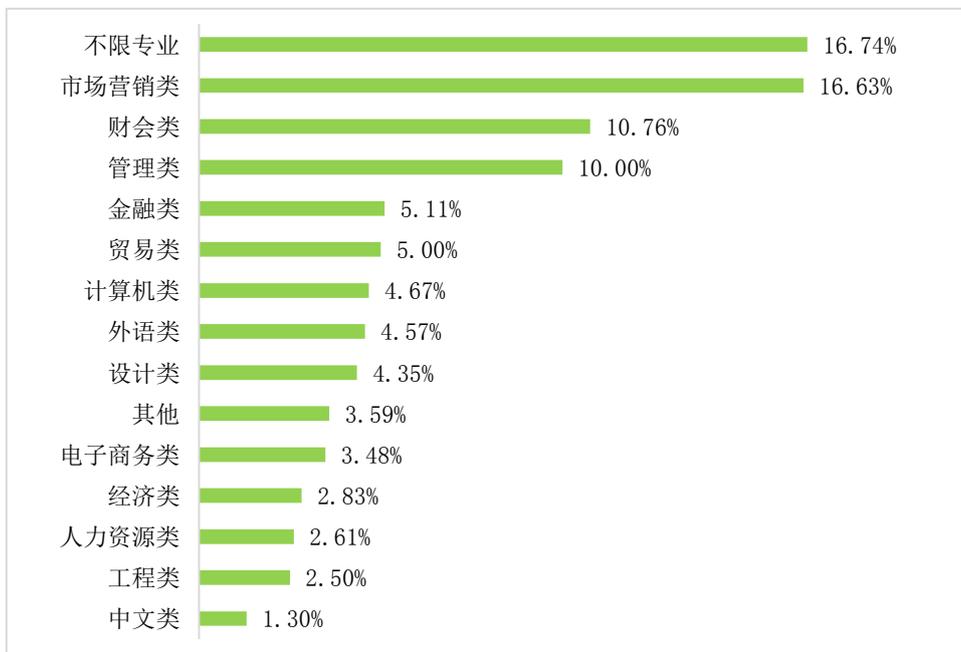


图 6-8 重点用人单位对毕业生的专业需求分布 (TOP15)

3. 人数需求

数据显示，未来一年，用人单位对应届毕业生的平均人数需求为46人。其中“咨询、教育、中介”行业对毕业生的人数需求最高，达108人；其次是“IT、电子”行业（71人）；第三是“零售、物流”行业（44人）。表明来校招聘的用人单位集中在“咨询、教育、中介”、“IT、电子”、“零售、物流”等行业。

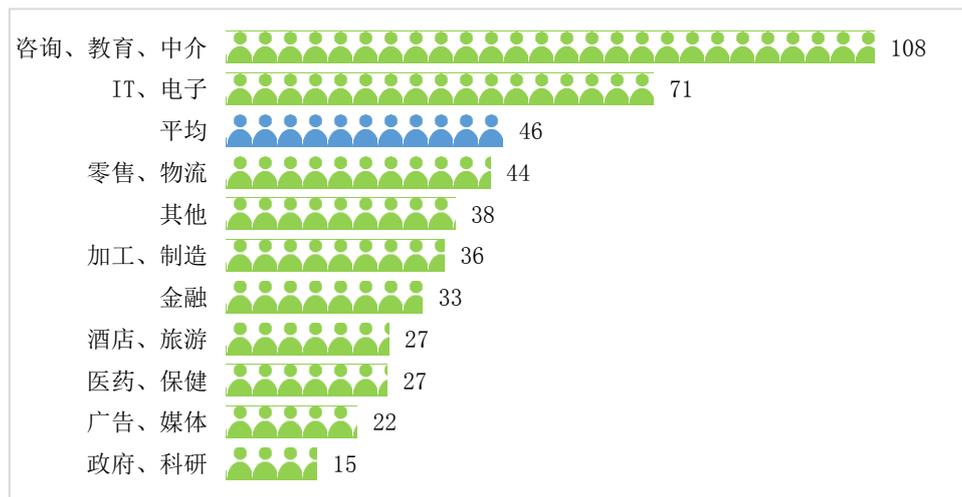


图 6-9 不同行业的重点用人单位对毕业生的人数需求

（五）重点用人单位聘用毕业生的薪资待遇

数据显示，用人单位为毕业生提供的薪资集中在“3001-5000元”区间，占比为64.85%，其次是“5001-8000元”（18.21%）。此外，有2.87%的用人单位提供薪资在“8000元以上”。这表明用人单位是愿意为有能力的毕业生提供高薪的。

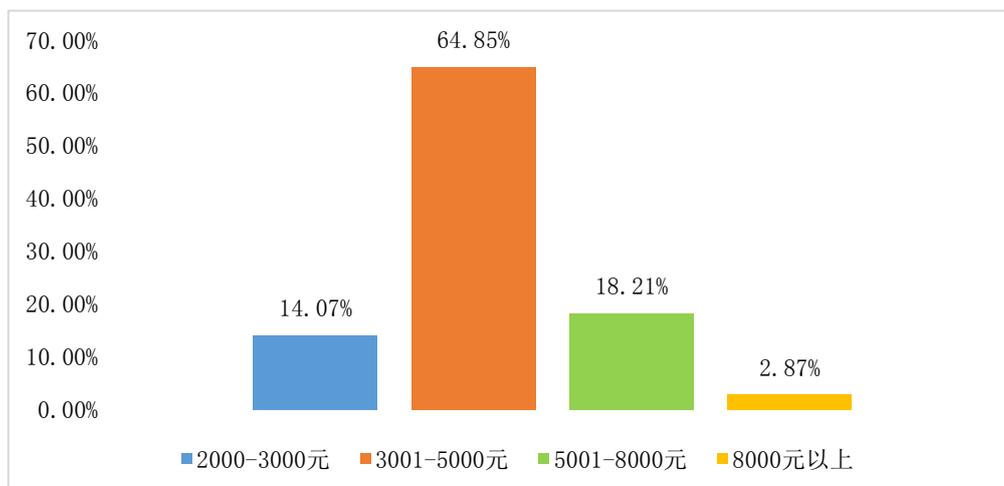


图 6-10 重点用人单位聘用应届毕业生的薪资待遇



三、湖南商学院重点用人单位对毕业生的评价与反馈

(一) 重点用人单位对毕业生的满意度

用人单位对毕业生各项能力的满意度均在99.00%以上，表示用人单位对毕业生的能力非常认可。在“很满意”选项中，用人单位对毕业生的“外语水平”、“计算机水平”、“创新精神”评价相对较低，毕业生可以重点改善这三项能力。总的来看，用人单位对学校毕业生的评价较高，说明毕业生的综合素质能力较强，也说明学校对毕业生的人才培养工作能满足用人单位的需求。

表 6-1 重点用人单位对毕业生的各项工作能力评价

单位：%

素质		很满意	满意	比较满意	不满意	满意度
专业知识技能	专业知识	30.54	54.79	14.67	0.00	100.00
	外语水平	23.95	54.19	21.56	0.30	99.70
	计算机水平	24.25	56.29	19.46	0.00	100.00
可迁移技能	适应能力	26.05	53.59	20.06	0.30	99.70
	学习能力	29.34	55.69	14.97	0.00	100.00
	创新精神	24.55	53.29	22.16	0.00	100.00
	团队合作	28.14	53.29	18.56	0.00	100.00
	执行力	29.34	51.20	19.46	0.00	100.00
自我管理技能	个人诚信	35.03	51.50	13.47	0.00	100.00
	爱岗敬业	32.04	52.99	14.67	0.30	99.70
	谦虚好学	33.23	50.60	16.17	0.00	100.00
	进取精神	33.23	51.20	15.27	0.30	99.70

调研数据显示，用人单位认为一名优秀的应届毕业生首先应具备沟通协调能力（25.13%），其次是社会适应能力（16.22%）、团队合作精神（13.61%）。

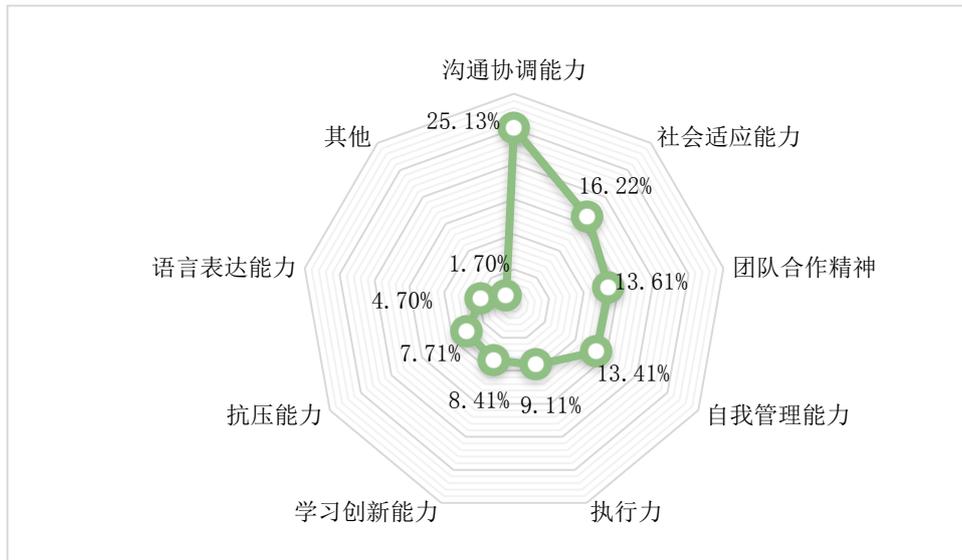


图 6-11 重点用人单位认为优秀应届生应具备的能力

结合用人单位对毕业生各项能力的评价，对毕业生“适应能力”的满意度为99.70%，对毕业生“团队合作”的满意度为100.00%，可以看出，商学院2018届毕业生基本符合优秀应届生应满足的条件。

（二）重点用人单位对毕业生的就业反馈

数据显示，用人单位认为高校毕业生在就业过程中应重点改进的方面，首先是“职业规划不清晰”（29.69%），其次是“就业期望过高”（23.39%），第三是“专业实践能力不强”（14.52%）。

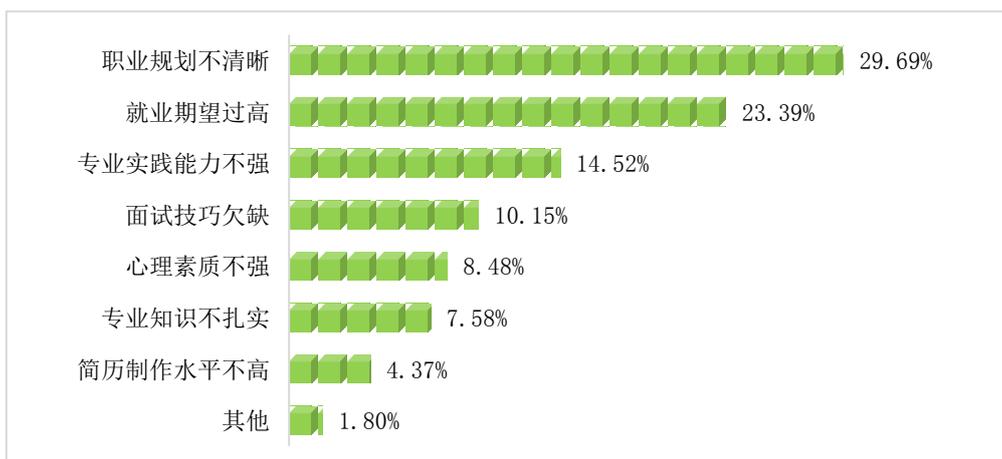


图 6-12 重点用人单位对毕业生的就业建议



四、湖南商学院重点用人单位对毕业生的满意度模型分析

（一）模型假设

- A. 假设调研所得的样本数据可以代表全体用人单位。
- B. 满意度题项指标可以等级量化，“很满意”=4，“满意”=3，“比较满意”=2，“不满意”=1。
- C. 进行分析的各因素对满意度影响均为正向的。

（二）模型原理

因子分析是一种降维分析方法,通过找出几个综合变量来代替原来众多的变量,这些综合变量能尽可能地代表原来变量的信息量,而且彼此之间互不相关。这种将多个变量转化为少数几个互不相关的综合变量的统计分析技术就叫做因子分析方法,本报告采用主成分分析技术进行因子分析。

（三）模型变量

将问卷中涉及到用人单位对毕业生能力评价的指标均纳入模型,并且用X1、X2……X12对变量进行编码,具体如下:

表 6-2 模型变量

变量名	变量
X1	专业知识
X2	外语水平
X3	计算机水平
X4	适应能力
X5	学习能力
X6	创新精神
X7	团队合作
X8	执行力
X9	个人诚信
X10	爱岗敬业
X11	谦虚好学
X12	进取精神

（四）指标统计

数据统计显示，各指标满意度总体来说较高；其中，得分最高的是“个人诚信”，为3.22分，说明用人单位对毕业生的个人诚信比较认可。得分最低的是“外语水平”，为3.02分；说明用人单位认为毕业生的外语水平还有待提高。

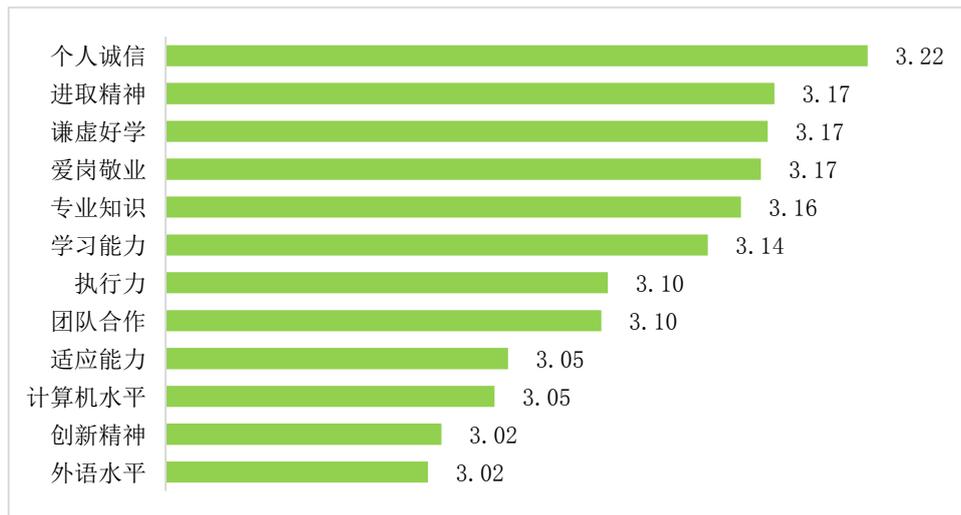


图 6-13 各项指标满意度分布

注：用 1-4 分评价，1 分为最低，4 分为最高；上图数字为各项指标得分的平均值。

（五）模型建立

利用SPSS,对调研清洗之后所得的334个样本进行统计分析,得到如下结果。

1. 可靠性检验

表 6-3 可靠性统计量

克隆巴赫系数	基于标准化项目的克隆巴赫系数	项数
0.968	0.969	12

通过上表可以看出：克隆巴赫系数（Alpha）=0.968，信度分析结果较好，因此该量表具有较高的内在一致性，可靠性较强，问卷设计合理，数据分析结果可靠。

2. KMO球形检验和Bartlett检验

表 6-4 KMO 检验和 Bartlett 检验

检验		结果
KMO 球形检验		0.955
Bartlett 检验	卡方值	4517.373



检验		结果
	自由度	66
	显著性	0.000

从上表分析结果可以看出, $KMO=0.955$ 说明本次所取得样本量是非常合适的, 各变量的偏相关系数符合要求; 由显著性 (P值) $=0.000$ 可知, 由该数据所建立的模型也是非常合适的。

3. 特征值和贡献率

运用主成分技术提取法, 进行因子分析, 处理得到各个变量的相关系数矩阵的特征值和方差贡献率, 具体结果见下表。从下表可以看出, 经过对因子载荷矩阵进行旋转, 考虑特征值的大小和累积提取的信息量, 确定提取3个因子, 它共解释了原始变量84.525%的信息。可见, 这3个因子能较好地反映出原始数据所提供的主要特征信息。

表 6-5 可靠性统计量

成份	初始信息量			旋转后的提取信息量		
	特征值	方差的 %	累积 %	特征值	方差的 %	累积 %
1	8.922	74.353	74.353	3.875	32.289	32.289
2	0.744	6.197	80.550	3.291	27.423	59.711
3	0.477	3.975	84.525	2.978	24.813	84.525
4	0.385	3.207	87.732			
5	0.286	2.384	90.116			
6	0.240	2.004	92.120			
7	0.217	1.809	93.929			
8	0.191	1.595	95.524			
9	0.157	1.311	96.834			
10	0.150	1.246	98.081			
11	0.136	1.131	99.212			
12	0.095	.788	100.000			

(六) 模型结果

1. 因子命名

根据影响因子的各指标系数大小, 解读这三个关键因子的内涵: 品格因子、能力因子与知识因子。各指标对这三个因子的影响系数如下表所示。



表 6-6 各指标对因子的影响系数

指标	因子		
	品格	能力	知识
进取精神	0.820		
个人诚信	0.805		
爱岗敬业	0.797		
谦虚好学	0.792		
创新精神		0.774	
团队合作		0.699	
学习能力		0.672	
适应能力		0.658	
执行力		0.635	
计算机水平			0.790
外语水平			0.785
专业知识			0.749

2. 综合满意度

根据各指标对三个因子的影响系数，以及三个因子对综合满意度的影响系数，经过归一化处理后，导出计算式，代入各指标满意度数值，可计算出用人单位对毕业生的综合满意度。

经过计算，用人单位对毕业生的综合满意度为99.89%，表明满意度很高。

3. 模型结果应用

用人单位对毕业生的满意度很高，接近满分。但从模型结果来看，用人单位对毕业生不同指标的关注程度存在较大差异，用人单位更注重毕业生的品格，其次是能力，最后是知识。在反映品格的多个指标中，用人单位更看重进取精神与个人诚信；在反映能力的多个指标中，用人单位更看重创新精神和团队合作；在反映知识的多个指标中，用人单位更看重计算机水平与外语水平。

根据模型结果，建议学校进一步加强毕业生进取精神、个人诚信的品格培养和创新精神、团队合作能力的提升，并更为注重计算机水平、外语水平的教育。

五、湖南商学院重点用人单位对学校就业工作的评价与反馈

（一）重点用人单位对学校就业工作的评价

调研显示，用人单位对湖南商学院就业工作的满意度较高，达98.50%。其中表示“满意”的占76.65%，“比较满意”的占17.96%，“基本满意”的占4.49%。只有0.90%的用人单位对学校就业工作“不满意”。

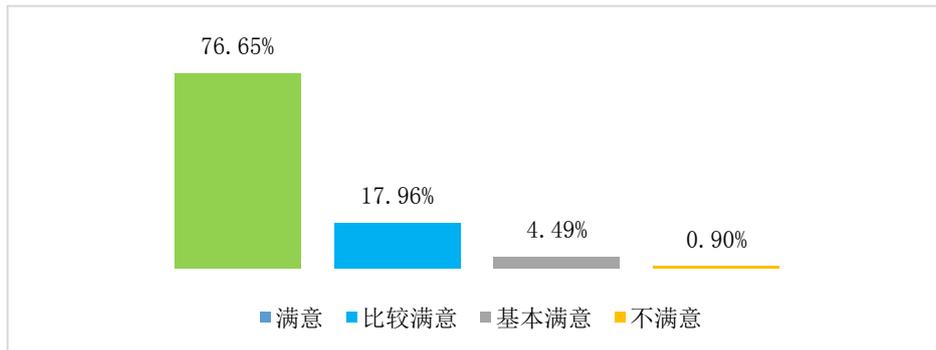


图 6-14 重点用人单位对学校就业工作的满意度

注：满意度=非常满意+比较满意+基本满意

（二）重点用人单位对学校就业工作的反馈

数据显示，参加校园招聘的用人单位对学校就业工作的建议主要是“加强就业宣传”（51.35%）；其次是“达成长期合作”（12.16%）和“适当扩充招聘场地”（8.11%）。学校在举办校园招聘活动时，应提前做好就业宣传，吸引更多的用人单位和学生来参加招聘会；同时扩充招聘场地，创造良好的沟通环境。此外，学校可与更多用人单位建立长期合作关系，为学生就业提供更多保障。

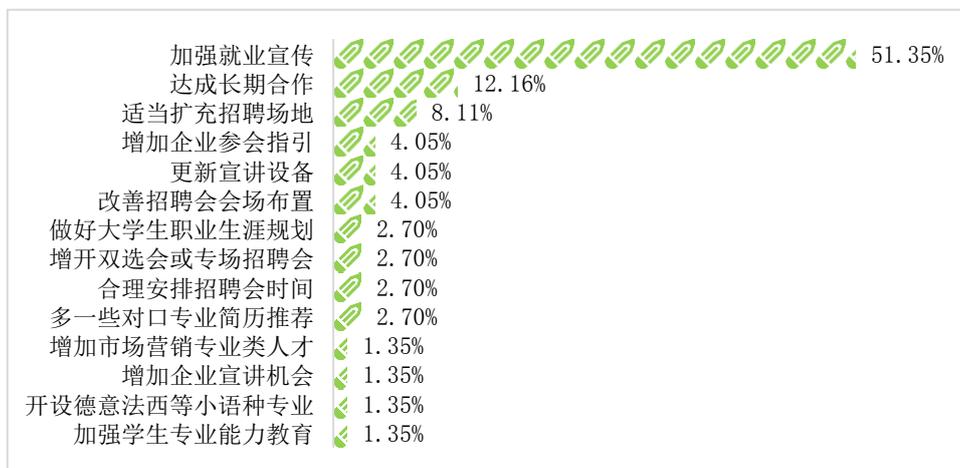


图 6-15 重点用人单位对学校就业工作的建议



第七章 总结与反馈

通过调研统计湖南商学院2018届毕业生就业质量状况，分别从毕业生就业状况、就业质量、对母校满意度和用人单位反馈等多角度反映了学院人才培养工作的高水平与人才培养的高质量，同时也发现了一些需要改进之处。现根据调研数据，提出一些可行性建议，希望能对学校进一步深化教育教学改革、完善人才培养方式、提升就业帮扶水平等重大决策提供参考与指导。

一、报告总结

（一）毕业生就业情况良好，就业满意度创新高

2018届湖南商学院共有3639名毕业生，就业人数3262人，初次就业率为89.64%。其中有本科生3419人，初次就业率为89.88%；有专科生220人，初次就业率为85.91%。已就业毕业生就业前三行业分别为“信息传输、软件和信息技术服务业”、“金融业”、“制造业”。在“金融业”就业的人数为418人，“金融业”就业以“银行业”为主，就业人数为254人，占比达60.75%。毕业生就业地域以湖南省内就业为主，占已就业总人数的72.94%。省外就业主要分布在泛珠江三角洲地区（182人）、泛长江三角洲地区（168人）、泛渤海湾地区（123人）。2018届毕业生对就业状况的满意度较高，为96.65%。对比近三年数据，2018届就业满意度创三届新高，表明学校的就业指导工作深入人心。

（二）持续推动创新创业，创业规模逐年上升

2018届毕业生共有38人选择自主创业，创业率为1.04%。对比近三届数据，学校毕业生创业人数呈现逐年上升的趋势。此外，在母校各项就业指导服务中，毕业生对学校“创新/创业指导课”的满意度为96.79%。表明学校积极响应国家“大众创业，万众创新”的号召，为毕业生提供各类创新创业通道，创业辅导工作起到积极的效果，激发了学生的创业热情。



（三）学校人才培养评价较高，满足社会人才需求

2018届毕业生对母校的总体满意度为95.23%，对人才培养的满意度为92.70%，对人才培养各项指标的满意度均在89.00%以上。表明毕业生对学校人才培养工作比较满意。

用人单位对毕业生能力的综合满意度为99.90%，对毕业生各项能力的满意度均在99.00%以上，表明用人单位对毕业生的能力非常认可，同时也说明学校对毕业生的人才培养工作能满足用人单位的需求。此外，用人单位对湖南商学院就业工作的满意度达98.50%，表明学校就业工作得到用人单位的高度认可。

二、反馈建议

（一）进一步强化实践教学环节，提升人才培养质量

实践教学是深化理论知识、强化专业知识、培养和提高学生实践能力和创新精神的综合性训练环节，是实施“质量工程”、提高人才培养质量的迫切要求和重要内容，是高校全面推进内涵发展、提高办学质量与水平的现实要求和重要体现。一方面，湖南商学院应继续深化实践教学改革，规范实践教学管理，实现实践教学体系系统化、考核过程化；另一方面，应继续加大投入，加强实践教学设施建设，为学生创造更加良好的实践教学工作环境。同时，继续加强实践教学师资队伍的建设，为学生提供更加全面的实践教学服务。

（二）进一步深化课程体系建设，提高学生综合素质

课程建设是教学工作的重要内容，是专业建设和学科建设的关键环节，是提高教学质量的重要途径，是学校教学水平的集中体现，是学校培养高素质的应用型、复合型、外向型创新人才的根本保证。湖南商学院应基于专业学科建设，继续注重提升教学内容的先进性，课程设置的合理性，以及教学手段和教学设施等相关问题。同时，学校应充分发挥学校学科专业优势，继续推进教学模式改革，丰富教学手段，以提高学生专业知识和职业素养，加强学生适应能力和竞争能力。



（三）进一步加强招聘组织宣传，提高校园招聘实效

为保障毕业生更高质量和更充分就业，针对当前大学生参加校园招聘会不主动、不积极的普遍情况，学校应加强就业指导，提高学生就业自信心和就业竞争力；同时，要强化二级学院主体责任，进一步做好校园招聘会的发动宣传和组织工作，引导学生积极主动地参加校园招聘会，提高校园招聘会的签约率，从而切实提高校园招聘会的实效。